



EURODEFENSA



Número 16, segundo trimestre 2023

Portada: mapa de los países que integran la red EURODEFENSE

EURODEFENSA

Número 16

Segundo trimestre de 2023

ÍNDICE

	Págs
Editorial	
Federico Yaniz Velasco	5
Del contenido	
Juan A. Cuadrillero Pinilla	11
Las tres opciones estratégicas de la UE	
Luis Feliu Bernárdez	13
La Unión Europea, la invasión de Ucrania y la Isla Mundial	
Juan A. López Díaz	17
El Vecindario sur de la UE. Una zona conflictiva	
Manuel de la Cámara	29
Reseñas	41
Noticias	53

*Editor, Juan A. Cuadrillero Pinilla
Miembro del CD de ED-ES*

Las opiniones y afirmaciones contenidas en los artículos que aparecen en estas páginas corresponden exclusivamente a sus firmantes. Su publicación en EURODEFENSA no debe entenderse como identificación de EURODEFENSA-ESPAÑA con el criterio de sus autores.

(Página en blanco)



EDITORIAL

Dr. Federico Yaniz Velasco
Vicepresidente de ED-ES

Una asociación estratégica

La anexión ilegal de Crimea por Rusia el año 2014 fue una violación intolerable de la soberanía de Ucrania que no tuvo respuesta adecuada por parte de la comunidad internacional. Poco después, a partir de abril de 2014 se produjeron violentos enfrentamientos en la región ucraniana de Donbass y la tensión entre Rusia y Ucrania aumentó dramáticamente. Pese al apoyo de la OTAN a Ucrania a través del Paquete de Asistencia Integral (PAC) aprobado en la Cumbre de Varsovia de 2016, Rusia continuó con su postura agresiva y en la mañana del 24 de febrero de 2022 sus tropas iniciaron una inicua invasión de Ucrania. Las fuerzas ucranianas se resistieron a la violación de sus fronteras y se inició una cruel guerra en la que los dos contendientes se creen capaces de salir victoriosos. Cuando se escriben estas líneas, a mediados de mayo de 2023, los enconados enfrentamientos siguen desarrollándose pese a la superioridad numérica de las fuerzas rusas compensada en parte por la generosa ayuda de los Estados miembros de la Unión Europea y de los aliados de la OTAN. La guerra y sus consecuencias está afectando al equilibrio geopolítico en Europa y en los países de su entorno. Los Estados miembros de la Unión y los países miembros de la Alianza han condenado sin paliativos la agresión rusa, han apoyado sin fisuras a la República de Ucrania y han aplicado duras sanciones a la Federación Rusa. La cooperación entre la OTAN y la UE ha facilitado la aplicación de las sanciones impuestas, la aportación de inteligencia y el apoyo a Ucrania con sistemas de armas y equipos de todo tipo.

Evolución de las relaciones OTAN-UE

Las relaciones OTAN-UE se institucionalizaron en 2001, sobre la base de las medidas adoptadas durante la década de 1990 para promover un mayor papel de las naciones europeas en su defensa (cooperación OTAN-Unión

Europea Occidental). La Declaración OTAN-UE de 2002 estableció los principios políticos subyacentes a esa relación y reafirmó el acceso garantizado de la UE a las capacidades de planeamiento de la OTAN.

Los acuerdos "Berlín Plus" sentaron las bases el año 2003 para que la Alianza apoyara las operaciones de la UE en las que la OTAN en su conjunto no estuviese involucrada. En ese marco se ha realizado y se realiza la Operación Althea de la UE en Bosnia i Herzegovina (BiH) con la participación de 19 países, incluidos los Estados miembros de la UE y países no pertenecientes a la UE que aportan tropas (TCC). Por su parte, la Operación FYROM/CONCORDIA se inició el 31 de marzo de 2003 y concluyó el 15 de diciembre de 2003.

El año 2010 en Lisboa, los aliados subrayaron su determinación de mejorar la asociación estratégica OTAN-UE, como se refleja en el Concepto Estratégico endosado ese año. La estrecha cooperación entre las dos organizaciones es un elemento importante en el desarrollo de un "enfoque global" internacional para la gestión de crisis que requieren la aplicación efectiva de medios militares y civiles.

Los líderes aliados subrayaron en la Cumbre de Varsovia de julio de 2016 que la UE seguía siendo un socio único y esencial para la OTAN. Derivadas de las decisiones de esa Cumbre de 2016, los ministros de Asuntos Exteriores de la OTAN aprobaron 42 medidas para avanzar en la forma en que la OTAN y la UE pueden trabajar conjuntamente. Un año después (diciembre 2017) se acordaron otras 32 medidas.

En julio de 2018 en la Cumbre de Bruselas, los líderes de la Alianza acogieron con satisfacción la Declaración Conjunta sobre la cooperación UE-OTAN. Los reunidos subrayaron su determinación de profundizar la cooperación mediante la plena aplicación del conjunto de 74 medidas propuestas. La importancia de la asociación única y esencial entre la OTAN y la UE se destacó también en la siguiente Cumbre de Bruselas de 2021. En esa línea, para debatir cuestiones de interés común, se reúnen periódicamente: los ministros de Asuntos Exteriores, los embajadores, los representantes militares y los asesores de defensa de las dos organizaciones. Se celebran también conversaciones periódicas entre el Secretariado Internacional y el Estado Mayor Internacional de la OTAN y

sus interlocutores de la UE: el Servicio Europeo de Acción Exterior, la Agencia Europea de Defensa, la Comisión Europea y el Parlamento Europeo. Para facilitar la cooperación a nivel operacional se han establecido acuerdos permanentes de enlace militar: un Enlace Permanente de la OTAN está destacado en el Estado Mayor de la UE desde noviembre de 2005 y en marzo de 2006 se creó una Célula de la UE en SHAPE.

Pese a la guerra en Ucrania, las visitas de alto nivel a las sedes de las dos organizaciones en los últimos meses han continuado e incluso aumentado. Entre esas visitas se puede destacar la del Sr. Thierry Bretón, comisario de Mercado interior, al CG de la OTAN. La visita se realizó el 15 de diciembre de 2022 y parece tuvo relación con las iniciativas de la OTAN sobre las industrias de defensa para reponer los arsenales y acelerar la producción de capacidades de defensa que son vitales en las actuales circunstancias. El comisario Breton informó también al Consejo de Atlántico Norte reiterando la importancia crucial de fomentar la complementariedad y la coherencia entre el trabajo de la OTAN y los esfuerzos de la UE en el campo la industria de defensa.

Una Declaración Conjunta trascendente

El primer punto de la Declaración Conjunta sobre cooperación UE-OTAN, firmada el 10 de enero de 2023 por el presidente Michel, la presidenta Von der Leyen y el secretario general Stoltenberg señala el carácter estratégico de la asociación OTAN-EU. Ese carácter se basa en los valores que comparten las dos organizaciones, en la común determinación de hacer frente a los desafíos que las afectan y en el compromiso mutuo de promover y salvaguardar la paz, la libertad y la prosperidad en la zona euroatlántica.

Las repercusiones que la guerra en Ucrania ha tenido, está teniendo y tendrá en el Panorama Geopolítico europeo y mundial son múltiples. Entre ellas está el reforzamiento de la Política Común de Seguridad y Defensa en el marco de la Brújula Estratégica de la UE, así como la potenciación de la asociación estratégica entre la OTAN y la Unión Europea. Desde antes del comienzo de la invasión, los contactos y las reuniones a todos los niveles han sido más frecuentes. Días antes de la invasión, el 3 de febrero de 2022 los embajadores ante la OTAN y la UE celebraron una reunión informal

para cambiar impresiones sobre la acumulación de capacidades militares y fuerzas rusas en la frontera de Ucrania y sus alrededores. Pese a la guerra, se han publicado siete informes sobre la implementación de las propuestas comunes endosadas por la OTAN y la UE.

El Alto Representante/Vicepresidente de la Unión Sr. Borrell, el presidente del Consejo Europeo, Charles Michel y la presidenta de la Comisión Europea, Ursula Von der Leyen, participaron los días 29 y 30 de junio de 2022 en la Cumbre de la OTAN en Madrid. Michel y Von der Leyen asistieron también a la cena transatlántica ofrecida por el Gobierno español a los jefes de Estado y de Gobierno de la OTAN y la UE. En esa ocasión, los reunidos destacaron la importancia de seguir reforzando su asociación estratégica esencial y reafirmaron su determinación común de responder a la agresión de Rusia contra Ucrania.

El secretario general de la Alianza Atlántica, el presidente del Consejo Europeo, y la presidenta de la Comisión Europea, firmaron el 10 de enero de 2023 en el CG de la OTAN en Bruselas la tercera Declaración conjunta sobre la cooperación UE-OTAN. La firma sirvió para destacar el fortalecimiento de la relación entre las dos organizaciones y el profundo cambio en el entorno de seguridad tras la invasión, así como la posible admisión de nuevos aliados.

Epílogo

El objetivo de la Declaración Conjunta publicado en enero de 2023 es fortalecer y ampliar la asociación estratégica entre la OTAN y la UE, basándose en un progreso sin precedentes en la cooperación entre las dos organizaciones desde que se firmaron las dos declaraciones anteriores en 2016 y 2018. En el punto 12 de la tercera Declaración recoge de forma clara los objetivos que la OTAN y la UE pretenden alcanzar con su implementación: *“A medida que las amenazas y los desafíos de seguridad a los que nos enfrentamos evolucionan en alcance y magnitud, llevaremos nuestra asociación al siguiente nivel sobre la base de nuestra duradera cooperación...”*. Por su parte, el punto 13 de la Declaración Conjunta señala el camino a seguir por las dos organizaciones para avanzar la consecución de los fines que se señalan en el documento: *“Mediante la firma de la presente Declaración, impulsaremos la asociación entre la*

OTAN y la UE concertándonos y cooperando estrechamente con todos los aliados de la OTAN y los Estados miembros de la UE, con ánimo de plena apertura mutua y respetando la autonomía decisoria de nuestras respectivas organizaciones, y sin perjuicio del carácter específico de la política de seguridad y defensa de cualquiera de nuestros miembros. En este contexto, consideramos que la transparencia es fundamental...".

La asociación estratégica entre la OTAN y la UE ofrece una oportunidad única para contribuir a reforzar la seguridad en Europa y más allá. No se debe perder esa oportunidad.

(Página en blanco)

Del contenido

Juan A. Cuadrillero Pinilla
Miembro del CD ED-ES

Estimados lectores, acudimos a nuestra cita trimestral incluyendo en esta edición del boletín de EURODEFENSE-ESPAÑA el habitual editorial del Vpdte. Gral. (r) Yaniz y tres artículos aportados por miembros de la asociación, además de las secciones de reseñas y noticias.

El Gral. (r) Yaniz efectúa un repaso de la evolución de la relación entre la OTAN y la Unión Europea, con las actividades y declaraciones institucionales que ha generado, hasta representar hoy día una oportunidad única para reforzar la seguridad de Europa.

El Gral. (r) Feliu contribuye con una breve reflexión sobre las opciones de asociación estratégica de la Unión Europea, concluyendo que en realidad solo tiene una.

El Cor. IM (r) López efectúa un interesante análisis de la situación geopolítica actual a la luz de las ideas expuestas por Mackinder en su ensayo *The Geographical Pivot of History*.

Finalmente, el Embajador De la Cámara analiza la situación en que se encuentran los países vecinos del sur de la Unión Europea dejando constancia de los magros resultados del Proceso de Barcelona y la necesidad de que la Unión Europea revise su política para el área mediterránea.

En el apartado de reseñas hemos incorporado, con la mayor fidelidad posible, una transcripción de las ponencias que se presentaron en la V Jornada Informativa de ED-ES que tuvo lugar el día 7 de junio en la sede de la CEOE, para que quienes no pudieron asistir tengan la oportunidad de conocer las interesantes ideas y reflexiones que allí se expusieron.

Asimismo, por su interés, hacemos referencia a tres trabajos elaborados en el ámbito de la red de EURODEFENSE y a un artículo de nuestro asociado Alte. (r) Del Pozo, sobre el entorno geopolítico que rodea la guerra de Ucrania, del que recomendamos su lectura.

Completa esta edición la sección de noticias donde despedimos a un querido asociado, fallecido recientemente, y damos la bienvenida a un nuevo socio que nos honra con su incorporación a ED-ES. También resaltamos dos noticias interesantes del ámbito de seguridad y defensa de la UE.

Confiamos que la lectura de este boletín sea de su agrado.

Las tres opciones estratégicas de la UE

Luis Feliu Bernárdez
General de Brigada (r)
Miembro de ED-ES

SUMMARY

Europe, or rather the European Union, has or has had three strategic options at its disposal, given its minimal geopolitical capacity as a strategic actor, given that its main tool, the use of soft power, does not allow it to have its own strategic autonomy. The three strategic options mentioned for the EU are the US, Russia and China, as it still has some way to go to become an independent strategic actor. However, the EU is tied to its protective partner, the US, which uses this protection to keep it in check and to keep it in confrontation with Russia for the time being, and with China, India or Iran when the situation dictates.

Europa o mejor dicho la Unión Europea tiene o ha tenido en su mano tres opciones estratégicas, dada su mínima capacidad geopolítica como actor estratégico, debido a que su principal herramienta, el uso del poder blando, no le permite tener autonomía estratégica propia.

Las tres opciones estratégicas que mencionamos para la UE son EEUU, Rusia o China, ya que para ser actor estratégico independiente le queda camino por recorrer.

EEUU competidor y también aliado de la UE siempre ha tenido

miedo de una cooperación estrecha entre la UE y Rusia que configuraría una UE en un continente euroasiático con un poder importante y con fácil acceso a energía barata. El Brexit evidenció, entre otras cosas, la posición de GBR favorable a EEUU y poco entusiasta con algunas derivas de la UE.



Por último, la posición de dominio de la OTAN, liderada por EEUU, en la seguridad y defensa de Europa y por ende de la UE, determina la poca libertad de acción de la UE para elegir entre opciones estratégicas.

Rusia fué una opción en la primera década de este siglo pero, a pesar de los intentos de Alemania, Francia e Italia, falló no solo por percepciones internas de la población y los políticos rusos que se sintieron, con razón, rechazados, sino por percepciones negativas insuperables de naciones de la UE ex miembros de la URSS y también por injerencias externas que deseaban por todos los medios que esa asociación no sucediera.

La opción China, más improbable pero no descartable, permitiría disponer no solo de una estrecha cooperación con la primera potencia mundial en 2035, sino disponer del privilegio de un mercado de 1600 millones de habitantes que establecería una relación entre la UE y China de mutuo beneficio.

La guerra en Ucrania ha traído consigo que Rusia y la Unión Europea se sitúen en posiciones muy alejadas, que se reduzca notablemente la dependencia comercial con China y que EEUU se afiance hoy en día como única opción estratégica posible para la UE.

Alemania, motor económico de Europa y que lideraba la geoeconomía como poder blando en situaciones de crisis o conflicto, tenía una gran dependencia de China y en el campo de la energía barata de Rusia lo que le permitió destacar económicamente. Todo eso ha terminado, por lo que la UE, arrastrada por Alemania, tiene que reconsiderar sus bazas.

Por otro lado, la UE ha visto como países neutrales e independientes como Finlandia o Suecia, cambiaban sus percepciones de seguridad con respecto a Rusia y solicitaban su ingreso en la OTAN, dejando de lado no solo la Política Común de Seguridad y Defensa de la UE sino a ésta organización como actor estratégico de influencia.



Le queda, por consiguiente, a la UE sólo una opción estratégica posible por el momento y ésta es los EEUU. Que por otro lado no vive su mejor

momento en áreas como Arabia Saudí, Oriente Medio y otros lugares. El reciente acuerdo de Irán con la monarquía saudí evidencia que los EEUU ya no tienen el poder de convicción e influencia de antes y los países prefieren una relación pragmática que les permita libertad de acción en política exterior. Arabia Saudí es un ejemplo claro y la India otro muy destacable y esto tiene un efecto dominó impulsado por la retirada, sin más contemplaciones, de Afganistán que puso en alerta a otras naciones socios de los EEUU.

Además, Iran, China, India con un potencial extraordinario y en particular Iran permitirá a Rusia a través del Mar Caspio y el puerto iraní de Chabhar una salida cómoda a mares cálidos y también a China por el mismo puerto, evitando el controvertido estrecho de Malaca y el peligroso mar de la China meridional y sin duda a India que ha realizado grandes inversiones en ese puerto.

En definitiva, la Unión Europea está atada a su socio protector, los EEUU, que usa esa protección para tenerla controlada y enfrentada a Rusia por el momento, y a China, India o Irán cuando la situación lo determine.

Quizá la posición de "ni contigo, ni sin tí" que se está poniendo de manifiesto cada vez más a nivel internacional en relación con los EEUU debería ser considerada más detenidamente por la UE.

(Página en blanco)

La Unión Europea, la invasión de Ucrania y la Isla Mundial

Juan A. López Díaz
Coronel de IM (r)
Miembro de ED-ES

RESUMEN

La geopolítica, que se creía inútil en tiempos de las cinco dimensiones de la guerra, ha demostrado que sigue teniendo vigencia. La geografía sigue imponiendo su ley a la hora de analizar la política del S XXI. La poderosa Europa, ha demostrado tener sus pies de barro. La invasión de Rusia sobre Ucrania y la repulsión al personaje Putin puede despertar a Europa para reaccionar y aglutinarse. En el futuro los políticos y estrategas deben de aprender a identificar los precursores de la guerra cuando se presentan de forma clara, en el pasado esos avisos existieron. El Rimland, tal como lo conocimos en el periodo de la guerra fría ha dejado de existir. La pujanza de China y la India y el cambio de bando de la mayoría de los países que lo conforman, hacen que sólo quede la Europa costera, en el ámbito del mundo occidental. África es el único objetivo que le resta a Eurasia capacidad para dominar la llamada Isla Mundial. Europa y Occidente deberían empeñarse en disputar África a China y Rusia, si no lo hace, la Unión Europea, que no es más que un apéndice de Eurasia, podría caer en la irrelevancia.

SUMMARY

Geopolitics, which was thought to be useless in the days of the five dimensions of warfare, has proven to be still relevant. Geography continues to lay down the law when it comes to analysing 21st century politics. Mighty Europe has shown its feet of clay. Russia's invasion of Ukraine and the revulsion of Putin's character may awaken Europe to react and unite. In the future, politicians and strategists must learn to identify the precursors to war when they present themselves clearly. In the past such warnings existed. Rimland as we knew it in the Cold War period is no more. The rise of China and India and the shift of most of its constituent countries means that only coastal Europe remains, within the scope of the Western world. Africa is the only target missing from Eurasia's ability to dominate the so-called World Island. Europe and the West should strive to contest Africa with China and Russia, otherwise the European Union, which is nothing more than an appendage of Eurasia, could become irrelevant.

1. Introducción

Las guerras no surgen de la nada sino cuando se escalan conflictos de baja intensidad y se dejan pasar esas escaramuzas. El asesinato del Archiduque Francisco Fernando en Sarajevo fue el detonante de la Primera Guerra Mundial, pero los hechos venían de décadas de abusos del imperio, batallas por la supremacía naval y ruido de sables. La Segunda Guerra Mundial, estuvo precedida de continuos episodios de violencia, primero domestica en Alemania, que sobrepasó después las fronteras de Austria, Checoslovaquia o Polonia, a lo que se unió la inacción de Francia e Inglaterra. Que Occidente no actuase ante la invasión rusa de Georgia (2008) o de Crimea (2014), ni con el estacionamiento de tropas rusas en la frontera de Ucrania, y la frase de Biden de que el posicionamiento de tropas americanas sobre el terreno estaba: *not on the table...* o la más desafortunada: *It's one thing if it's a minor incursion and we end up having to fight about what to do and not do*, no influyeron mucho para impedir una invasión que lleva 16 meses al escribir estas líneas y casi un cuarto de millón de bajas¹.

La retirada de Afganistán y la forma en que se hizo, vista por China y sobre todo por Rusia, fue un acicate para los planes de invasión que estaban por venir. Alguien se olvidó de la frase de Churchill: *Por lo que yo he visto durante la guerra, no hay nada que nuestros amigos soviéticos admiren más que la fuerza militar y nada que respeten menos que la debilidad en el terreno militar*².

2. Las teorías de Sir Halford Mackinder (1861-1947)

El británico Sir Halford Mackinder, geógrafo y Alto Comisionado en la provincia de Ucrania de la Rusia de 1919, mediante *The Geographical Pivot of History*³ de 1904, formuló la teoría del Heartland (región central). En 1919 publicó el libro *Democratic Ideals and Reality* como una

1. *Biden predicts Russia 'will move in' to Ukraine, but says 'minor incursion' may prompt discussion over consequences*, Kevin Liptak, CNN, January 19, 2022.
2. Sir Winston Churchill, Discurso en el Westminster College, 1946.
3. *The Geographical Pivot of History*. Conferencia pronunciada ante la Real Sociedad Geográfica (Londres), el 25 de enero de 1904, reproducida en *The Geographical Journal*, vol. 23, n°. 4, pp.421-437.

extensión de su teoría, donde describe el continente de Eurasia y África como la Isla Mundial (Fig.1).

Considera que a comienzos del siglo XX toca a su fin la era de los descubrimientos iniciada por Colón y cree que, por primera vez, la humanidad está en condiciones de buscar una fórmula para expresar, hasta cierto punto, como algunos aspectos de la causalidad geográfica han influido en los acontecimientos de la historia universal. Sostiene que la oposición a una fuerza



externa es lo que da lugar a la formación de los estados y cree que una personalidad repulsiva cumple la valiosa función de unir a sus enemigos y es por la presión que ejerció la barbarie externa asiática, que Europa logró su civilización. Las hordas que en último término cayeron sobre Europa a mediados del siglo XIV, reunieron sus fuerzas a unos 4.500 km de distancia, en las altas estepas de Mongolia. Dichas hordas llegaron a Europa Oriental hasta el Rin, otras penetraron por Persia y Mesopotamia hasta Siria y luego en la China septentrional, conquistando Catay, y más tarde la China meridional, la India se libró porque estaba protegida por la barrera del Himalaya.

Mackinder define Eurasia como una tierra continua, rodeada por hielos en el norte y por ríos en las otras partes y rodeada de montañas o desiertos que la preservan de invasiones, pero considera que los ríos de Eurasia han sido inútiles para las comunicaciones humanas con el exterior, pues desagan en lagos salados, o en las aguas heladas del norte. Su extensión es de 54,4 millones de kilómetros cuadrados, la mitad de la extensión de las tierras del globo, excluidos los desiertos del Sahara y de Arabia, y más de tres veces la extensión de América del Norte. Mackinder define una extensa zona dentro de ese continente, situada en el centro y en el norte, como el *Heart-Land* o *Pivot Area*, zona pivote vital del mundo, con 23,3 millones de kilómetros cuadrados, más de dos veces la extensión de Europa, que no tienen ningún curso de agua que llegue al océano y, exceptuando la zona de los bosques subárticos, es el territorio de la tierra



Fig. 1. La Isla Mundial de Mackinder de "Democratic Ideals and Reality" (1919)

más extenso favorable para la movilidad de hombres que montan en caballos, en camellos... o en carros de combate. Mackinder tras la revisión de estas corrientes históricas, se pregunta, en lo que constituye su primera teoría: ¿No se hace evidente una cierta persistencia de la relación geográfica? ¿No es la *región pivote* de la política mundial, esa extensa zona de Eurasia que es inaccesible a los buques, pero que antiguamente estaba abierta a los jinetes nómadas, y está hoy a punto de ser cubierta por una red de ferrocarriles?

La alianza actual de China y Rusia y el hecho de que China haya convertido a su marina en la de mayor número de buques de guerra de la tierra, hace que, por primera vez en la historia, exista un poder compartido por dos grandes potencias terrestres eurásicas afines y una de ellas, China, con una clara intención de dominio marítimo, algo que no logró nunca Rusia. China con su *Belt and Road Initiative* (BRI) y su intento de unir por tren la antigua Ruta de la Seda, y crear una cadena de puertos hasta la misma Europa, confirma lo que Mackinder al final de su conferencia

expone sobre el pivote geográfico: que si el Estado pivote lograra expandirse por las tierras marginales de Eurasia, podría utilizar los amplios recursos continentales para construir una flota y crear un imperio de alcance mundial. Considera que si los chinos, por ejemplo, organizados por los japoneses, llegaran a vencer al imperio ruso y conquistar sus territorios, representarían un peligro amarillo para la libertad del mundo, simplemente porque añadirían un frente oceánico a los recursos del gran continente, ventajas de las que no han podido gozar todavía los rusos, ocupantes de la “región pivote”.

En su ya mencionada obra *Democratic Ideals and Reality*, Mackinder amplió su teoría del *Heartland* al decir que su dominio define el destino de la llamada la Isla Mundial, la masa afro-euroasiática, más o menos el hemisferio oriental, cuyo único competidor era Norteamérica, es decir EEUU, y redactó su famoso silogismo: *Quien gobierne el este de Europa, domina el Heartland; quien gobierne el Heartland domina la Isla Mundial; quien gobierne la Isla Mundial domina el Mundo.*

Mackinder en 1943 ya con 82 años, escribió el artículo *The round world and the winning of the Peace*. Alemania y Rusia estaban en plena pugna por el control del *Heartland* y Mackinder se preguntaba si su teoría tenía validez: *El concepto del Heartland es mas valido y útil hoy que lo fue hace 20 o 30 años. Si la URSS derrota a Alemania, se convertirá en el gran poder terrestre del globo, y por primera vez en la Historia el Heartland estará dominado por una guarnición militar suficiente en número y calidad.* Cree que las potencias navales tienen la ventaja de la sorpresa, pero los poderes terrestres, con los ferrocarriles, tienen la de la velocidad. Lo que Mackinder no pudo apreciar es que, hoy día, un buque de carga puede transportar 23.000 Teu (unidad equivalente a un contenedor de 20 pies), eso significa 230 trenes con 50 contenedores de 40 pies⁴.

Parece claro que en la situación actual, a China y a Rusia, solo les resta el dominio de África para poder dominar la llamada Isla Mundial, y con ello, el mundo. En la actualidad, de las seis regiones que según Mackinder conforma la Isla Mundial, sólo la subregión europea costera sigue en manos de Occidente. Un cambio muy significativo desde el final de la

4. Moya, A. (2021, 14 de diciembre). *El tren como alternativa al transporte marítimo: pros y contras, según Bahco, BTV y Einhell.*

Guerra Fría.

3. Mackinder, Brzezinski y advertencias sobre la ampliación de la OTAN

Zbigniew Brzezinski comparte las ideas de Mackinder, en 1994 afirmó: *Sin Ucrania, Rusia deja de ser un imperio, pero con Ucrania sobornada y luego subordinada, Rusia se convierte automáticamente en un imperio*⁵.

En 1997 en su obra *The Grand Chessboard: American Primacy and its Geostrategic imperatives*, compara Eurasia con un gran tablero de ajedrez. En dicha obra, Brzezinski, propugna un mapa de lo que será la seguridad de Europa en 2010, adelantándose de forma clarividente a la importancia de la tierra corazón en el continente europeo, (Fig.2).

Mackinder y Brzezinski, recuerdan a los políticos de sus países, ambos partidarios del poder marítimo y las teorías de Mahan, que hay que estar atentos a los posibles poderes o países capaces de obtener el poder mundial, a través del poder terrestre y no marítimo, advirtiendo que los EEUU podrían mantener la primacía global solo si lograban evitar un poder unitario sobre la Isla Mundial.

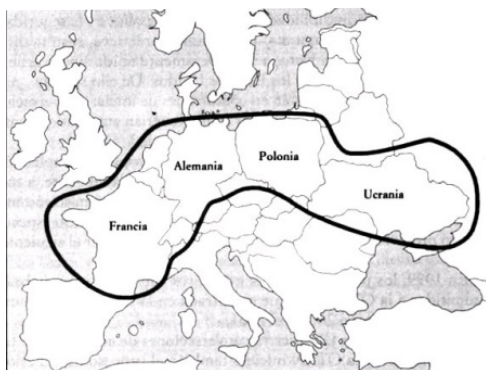


Fig. 2. Núcleo fundamental de la seguridad europea más allá de 2010. El gran tablero mundial, Z. Brzezinski, 1998 p.92

El actual director de la CIA, W. Burns, siendo embajador en Rusia cuando se dieron a Ucrania y Georgia esperanzas de que pudieran entrar en la OTAN, previno de que era un grave error, pues los rusos del color que fueran no lo iban a aceptar y que eso Rusia nunca lo iba a olvidar. También habían alertado de ese peligro otras voces importantes en EEUU, como George Kennan⁶, embajador en Moscú cuando escribió el famoso

5. Brzezinski, Z. (1994). "The Premature Partnership." Foreign Affairs, 1 de marzo. <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/1994-03-01/premature-partnership>.(11 de mayo de 2023).

telegrama largo, y principal pensador estratégico americano en el siglo XX, que inventó la política de *contención* de Rusia y anticipó que el sistema comunista ruso acabaría hundiéndose. A raíz de la primera ampliación de la OTAN ya dijo que era un enorme error que tendría consecuencias épicas. También Kissinger, afirmó que lo que le correspondía a Ucrania era la finlandización, una posición neutral. Naturalmente, estas ideas no justifican en modo alguno lo que está pasando, pero sí ayudan a comprender las raíces del malestar de Rusia y sobre el que se ha venido avisando desde hace mucho tiempo⁷.

4. La pugna por África, la UE y el dominio de la Isla Mundial

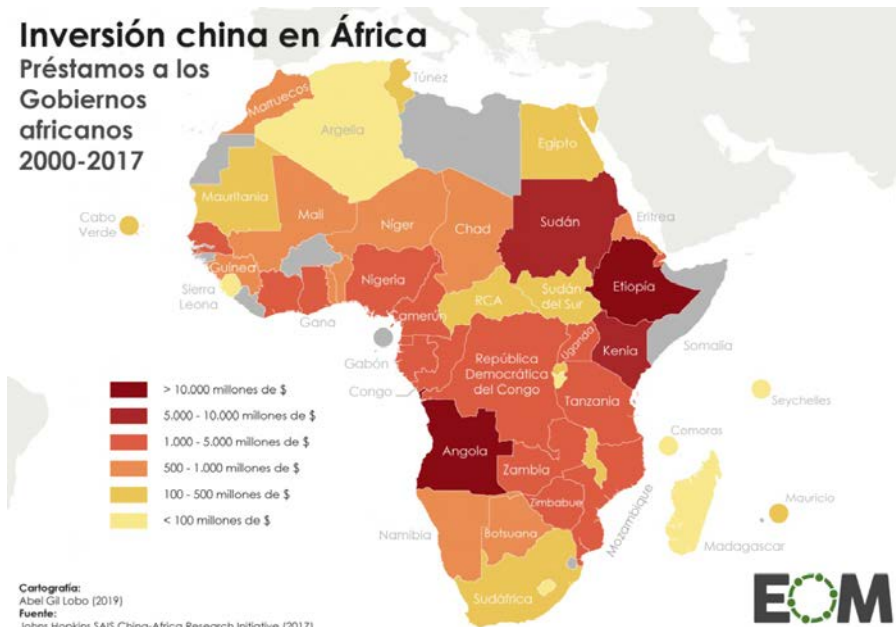
Desde el fin de la guerra civil en 1947, África ha sido primordial para la política exterior China. A partir de los años 70 China ha financiado en ese continente más de 500 grandes proyectos de infraestructura. Entre 2000 y 2020, ha construido más de 13.000 km de vías férreas, 100.000 km de carreteras, 1.000 puentes y 100 puertos. Además, el comercio creció de 930 M€ en 1992 a 93.300 M€ en 2008, superando a los EEUU. Pekín espera en 2035 alcanzar los 280.000 M€⁸.

Desde 2013, cuando Xi Jinping lanzó la BRI para revitalizar la antigua Ruta de la Seda a lo largo de la costa de África Oriental, la influencia del gigante asiático se ha extendido por todo el continente. También cuenta con una base militar en Djibouti y podría estar considerando adquirir derechos de atraque para sus buques de guerra en Guinea Ecuatorial y Cabo Verde. Ha ampliado su red de agregados de defensa en África y aumentado las ventas de defensa en un 55% entre 2012 y 2017⁹.

Hay analistas que creen que la intención del gigante asiático no es otra que

6. Kennan, George F. (1947). "*The Sources of Soviet Conduct*." *Foreign Affairs*, 1 de julio. <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/1947-07-01/sources-soviet-conduct>. (11 de mayo de 2023).
7. Declaraciones de Eugeni Bregolat, embajador en Moscú de 1992 a 1997, durante la etapa de Boris Yeltsin tras la caída de la Unión Soviética, Laura Fabregas, *The Objective*, 05-03-2022
8. Pérez, P. (2023, 13 de febrero). *China se crece en África mientras Europa resuelve su problema con la energía*. *Activos*. <https://www.epe.es/es/activos/20230214/china-crece-africa-europa-resuelve-82965264>
9. Vines, A. y Wallace, J. (2023, 13 de enero). "*A brief history of China-Africa relations*" Chatham House. <https://www.chathamhouse.org/2023/01/china-africa-relations> (11 de mayo de 2023).

meter a estos países en una espiral de deuda para generar relaciones de dependencia. Es evidente el control de China de recursos como: petróleo en Nigeria y Angola, gas natural en Ghana, cobalto en la República Democrática del Congo, cromo en Zimbabue o recursos minerales y energías renovables en Sudáfrica y Zambia. En cualquier caso, en la actualidad, ante un hipotético futuro conflicto entre Occidente y Pekín, los países del África subsahariana, probablemente no apoyarían al bloque occidental¹⁰.



La Unión Europea, que ve peligrar su hegemonía en el continente africano, anunció a principios de año un ambicioso plan de transformación digital y desarrollo sostenible para contrarrestar la influencia de China: el *Global Gateway*. Un paquete de inversiones de 150.000 M€ hasta 2027. El problema de la inversión como dijo la Presidenta Von der Leyen, es que: “Somos buenos financiando carreteras, pero es absurdo construir una buena carretera entre una mina de cobre de propiedad china y un puerto de propiedad china”¹¹.

10. Garrido Guijarro, O. (2022, 29 de junio) *China y África, un maridaje gopolítico que funciona*. IEEE 48/2022. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2022/DIEEEA48_2022_OSCGAR_ChinayAfrica.pdf

Table 7: 10 largest investors (2014-2018)

Country	Projects	Jobs created	Capital USD m
USA	463	62 004	30 855
France	329	57 970	34 172
UK	286	40 949	17 768
China	259	137 028	72 235
South Africa	199	21 486	10 185
UAE	189	39 479	25 278
Germany	180	31 562	6 887
Switzerland	143	13 363	6 432
India	134	30 334	5 403
Spain	119	13 837	4 389

Source: EY (2019)

Como se puede apreciar, por el porcentaje de inversiones y capacidad de crear puestos de trabajo, Occidente todavía puede dar la batalla en África para contrarrestar la cada vez mayor presencia china en el continente en el ámbito económico y rusa en el ámbito militar. Un impulso de la UE para que la Unión Africana se una al G20 podría ser un paso importante para crear soluciones cooperativas equitativas para el sobre endeudamiento entre África, China y Occidente. En cualquier caso, es evidente que la UE debe implicarse más en África para evitar el control por parte de Rusia y China de este continente. Desde luego la retirada de efectivos europeos de Mali y la presencia desestabilizadora del grupo Wagner, no parece una solución acorde con las circunstancias.

5. La presencia rusa en África

Desde 2014, Rusia trata de influir en África para volver a ser una potencia en un mundo con EEUU en retirada, y en un continente, como hemos visto, vital para el dominio de la Isla Mundial. El Kremlin cuenta con países pro-rusos desde Libia hasta Zimbabwe, pasando por la República Democrática del Congo, en octubre de 2019 celebró en Sochi la primera

11. Ortiz, P. (2023, 13 de enero). "La imparable "colonización" de África por parte de China" El País. <https://elpais.com/videos/2023-01-13/la-imparable-colonizacion-de-africa-por-parte-de-china.html> (11 de mayo de 2023).

cumbre Rusia-África (acudieron 40 líderes), estando prevista una segunda en San Petersburgo en julio de este año. Su estrategia híbrida influye en campañas electorales y de desinformación, con el fin de debilitar gobiernos, sean pro-occidentales o no. En el ámbito militar, entre 2015 y 2019, Rusia firmó 19 acuerdos con países africanos. El grupo Wagner, operando en una *zona gris*, ofrece protección contra el terrorismo y logra introducirse en regiones antes inaccesibles a Rusia. En el ámbito económico, Rusia aumentó las exportaciones a países africanos un 85%, aunque su influencia económica es menor que la de China, Estados Unidos o Europa, excepto en equipamiento militar, del que es el primer suministrador (49 %) de este mercado.



Protestas en Bamako contra las NNUU y Francia y a favor de Rusia en el Día de la Independencia. 22-09-22 (EPA-EFE/HADAMA DIAKITE). Euractive, 27-02-2023

África es vital para Rusia, para acceder a recursos naturales. Ha firmado acuerdos con unos 20 países y trata además de acaparar el mercado de grano del continente. También es importante para Rusia, y más después de la invasión, contar con la anuencia de los países del continente, que suponen un tercio de los votos de la Asamblea de la ONU. En la Resolución de la ONU de condena de la invasión de Ucrania en marzo de 2022, 25 de los 54 países africanos se abstuvieron o no votaron, porque su voto en contra hubiera tenido consecuencias en las relaciones con Moscú, en especial en aquellos líderes que gobiernan gracias a su apoyo. Es importante también la influencia rusa en Libia y la región del Sahel, pues le permite tener un papel dominante para influir en las crisis de refugiados hacia Europa. Para Rusia, África constituye el *bajo vientre* de Occidente por el que proyectar su poder duro para desestabilizar Europa.

5. Conclusiones

De acuerdo con los escritos de Mackinder solo la resistencia ante los ataques y la aglutinación por una amenaza exterior es lo que ha hecho nacer y existir la idea y la cultura de Europa. Pero no hay que olvidar que Europa, no es más que un apéndice de Eurasia. La invasión de Rusia sobre Ucrania y la repulsión al personaje Putin puede despertar a Europa del sopor en el que se hallaba desde el fin de la llamada Guerra Fría, reaccionar y aglutinarse.

La historia prueba que los conflictos no surgen de la nada. Los políticos y estrategias deben de aprender a identificar los precursores de la guerra cuando se presentan de forma clara. Ocurren cuando los incidentes de agresión sin control, se convierten en el “status quo” y también ocurren cuando los apaciguadores se vuelven ciegos a las advertencias de hombres sabios y con experiencia de no realizar acciones que aboquen o empeoren un conflicto, y esos avisos existieron.

El anillo territorial que rodea al *Heartland*, llamado *Rimland* por Spykman, tal como lo conocimos en el periodo de la Guerra Fría ha dejado de existir. La pujanza de China e India y el cambio de bando de la mayoría de los países que lo conforman, hace que sólo quede la región de la Europa costera, en el ámbito del mundo occidental. Con esa perspectiva, la estrategia de la contención a base de dominar el *Rimland*, parece que da paso a la preponderancia de un poder euroasiático, en parte lanzado al océano. África es el único objetivo que le resta a este poder para dominar el mundo.

Mackinder tenía razón en parte. El ferrocarril es una amenaza para los poderes navales, no en términos militares pero sí en términos comerciales, pese a su menor capacidad de transporte. Esto hace de la *Belt and Road Initiative* china un elemento transformador de la Isla Mundial, de Shangai a Rotterdam, en una gran región económica.

Europa y Occidente deberían empeñarse en disputar África a China y Rusia. Si no lo hiciera, los peores presagios de Mackinder se cumplirían para desgracia de Occidente y la UE, un simple apéndice de Eurasia, en el que ya ha habido dos guerras mundiales, podría llegar a la irrelevancia.

Un impulso de la UE para que la Unión Africana se una al G20 podría ser un paso importante para crear soluciones cooperativas equitativas para el sobre endeudamiento entre África, China y Occidente.

El Vecindario sur de la UE. Una zona conflictiva

Manuel de la Cámara
Embajador de España
Miembro de Consejo de Dirección de ED-ES

RESUMEN

En noviembre de 1995, en el marco de una presidencia española del Consejo de la UE, se puso en marcha el llamado “proceso de Barcelona”, un plan global cuyo objetivo era extender el espacio de estabilidad, prosperidad y desarrollo a su Vecindario sur. Veintiocho años después de Barcelona, coincidiendo con una nueva próxima presidencia española de la UE, los resultados son decepcionantes, ya que la región ha sufrido el advenimiento y reforzamiento de regímenes dictatoriales, después de que una efímera “primavera árabe” (2011) diera paso a “otoños autoritarios”. Brutales guerras civiles han causado enormes sufrimientos y grandes desplazamientos de población, y se han exacerbado viejos conflictos regionales. La UE (y, en general, Occidente) está perdiendo influencia en la región, mientras que otras potencias, tanto regionales como externas, utilizan sus capacidades financieras y militares para aumentar su presencia, mientras la guerra en Ucrania desvía la atención de la región. La UE necesita proceder a una revisión en profundidad de su política mediterránea.

SUMMARY

In November 1995, the EU launched the so-called “Barcelona process”, a comprehensive plan whose objective was to extend the area of stability, prosperity, and development to its Southern Neighbourhood. Twenty-seven years after Barcelona, the results have been very disappointing, as the region has seen the ascendance of dictatorial régimes, after an ephemeral “Arab Spring” (2011) gave way to “Authoritarian Autumns”. Brutal civil wars caused enormous suffering and large displacement of populations, and old regional conflicts festered. The EU is losing influence in the region, as other powers increase their presence, using their financial and military muscles, and the war in Ukraine diverts attention from the region. The EU needs to proceed to a thorough review of its Mediterranean policy.

La UE es plenamente consciente de la importancia estratégica de su Vecindario sur. Durante los últimos veintisiete años ha realizado grandes esfuerzos para fortalecer las relaciones con sus vecinos de la región y fomentar su desarrollo. En noviembre de 1995 se puso en marcha el denominado “Proceso de Barcelona”, con el ambicioso objetivo de “transformar la región mediterránea en un espacio de diálogo, intercambio y cooperación, que garantice la paz, la estabilidad y la prosperidad”. En 2004, los socios mediterráneos se incluyeron en la “Política Europea de Vecindad” (PEV), compartida por los vecinos del este y del sur de la UE¹.

En 2008 la UE creó la llamada “Unión para el Mediterráneo” (UPM), una organización intergubernamental en la que participan 43 países (los 27 estados miembros y 16 países socios), cuya Secretaría General se estableció en Barcelona. Su objetivo es *“Fomentar la cooperación regional y el diálogo mediante la ejecución de proyectos concretos e iniciativas centradas en el desarrollo sostenible, la estabilidad y la integración en el área Euromediterránea”*. La labor de la UPM ha sido encomiable, con proyectos centrados sobre todo en el fomento del empleo, la promoción profesional de las mujeres y los problemas causados por el cambio climático². Pero las tensiones regionales han impedido que la UPM haya podido cumplir los ambiciosos objetivos para los que fue creada.

Veinticinco años después de Barcelona, en febrero de 2021, la UE emitió un Comunicado Conjunto Comisión/Alto Representante para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad³, denominado *“Asociación Renovada con el Vecindario sur. Una Nueva Agenda para el Mediterráneo”*. La Nueva Agenda confirmó que **una asociación mediterránea reforzada sigue siendo un imperativo estratégico para la Unión Europea**, y asignó un presupuesto de 7.000 M€ en el período del MFP 2021-2027 para financiar los programas previstos en la Agenda, promover hasta 23.000 M€

1. Los vecinos orientales son Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Georgia, la República de Moldavia y Ucrania. En 2022, Georgia, Moldavia y Ucrania recibieron la “Perspectiva Europea” y los dos últimos obtuvieron el estatus de candidatos. Los vecinos del sur son Argelia, Egipto, Israel, Jordania, Líbano, Libia, Marruecos, Siria, Palestina y Túnez. Mauritania participa en la Unión por el Mediterráneo y Siria está suspendida desde el comienzo de la guerra civil en 2011.
2. Ver [Welcome to the Union for the Mediterranean - UfM \(ufmsecretariat.org\)](https://ufmsecretariat.org/)
3. JOIN (2021) 2 Final. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021JC0002>

en inversiones privadas y cofinanciar proyectos con instituciones financieras internacionales.

La Nueva Agenda reconocía que la región del Mediterráneo se enfrenta a enormes desafíos socioeconómicos, ambientales y de seguridad, en un contexto de competencia multipolar: conflictos antiguos (guerras civiles en Siria y Libia, enfrentamientos interminables en Palestina, tensiones entre Argelia y Marruecos por el Sahara Occidental). Mal gobierno, corrupción y regímenes autoritarios. Millones de personas desplazadas, que originan además graves consecuencias socioeconómicas en países que las acogen. Crecimiento demográfico sin límites, alto nivel de desempleo (que deja a una población mayoritariamente joven sin esperanza), migración irregular en aumento, con muchas personas arriesgando sus vidas en travesías marítimas muy peligrosas. Fuerte incremento del precio de los alimentos básicos, escasez de recursos hídricos y desertificación. Las iniciativas de integración regional han entrado en vía muerta. Creciente interferencia y penetración en la región de potencias extranjeras.



Imagen de https://www.freepik.es/foto-gratis/coloridas-ciudades-paises-mapa_2532774.htm#query=mapa%20mediterraneo&position=17&from_view=search&track=ais >Fr
eepik

Ciertamente, el Vecindario sur es una zona conflictiva:

Israel-Palestina. El nuevo gobierno liderado por Netanyahu, formado por el Likud, varios partidos religiosos ultraortodoxos y un partido supremacista judío de extrema derecha⁴, se inclina a tomar medidas que inflaman los sentimientos palestinos, como una mayor expansión de los asentamientos en Cisjordania y Jerusalén Este, represión violenta de la

4. “Shas”, “United Torah Judaism” (UTJ), “Noam” y el anti-palestino “Otzma Jehudit” (Poder Judío)

población palestina por el ejército y la policía israelíes (incluso con irrupción de las fuerzas de seguridad en los lugares sagrados de Jerusalén durante el rezo), y la permanente discriminación de la población no judía que reside en Israel, en lo que las organizaciones de derechos humanos han descrito como un “*apartheid moderno*”. Los analistas políticos advierten de que es posible una tercera Intifada palestina⁵, y de que el proceso de paz basado en una “solución de dos estados” ya no es realista⁶. Una nueva Intifada podría provocar el colapso de la Autoridad Palestina, paralizada, autoritaria, ineficaz, corrupta, e ilegítima (desde 2005 sin celebrar elecciones⁷), mientras crece la frustración y la ira entre los palestinos⁸. En el propio Israel, puede reanudarse en los próximos meses la confrontación entre el gobierno de Netanyahu y gran parte de los ciudadanos israelíes, por los planes legislativos del gobierno destinados a controlar el poder judicial.

Egipto. El presidente electo Mohamed Morsi fue derrocado en 2013 por un golpe militar encabezado por el Mariscal de Campo Abdel Fattah el-Sisi. La dictadura de Mubarak fue reemplazada por un régimen autoritario aún más duro. La Constitución de 2019 otorga mucho poder a los militares que controlan cerca del 60 % de la economía, que sufre una gran caída de la inversión extranjera, el declive del sector turístico, enormes gastos por la realización de gigantescos proyectos de infraestructura (incluida una nueva capital administrativa), los efectos del COVID-19 y el impacto de la guerra de Ucrania en los precios de los alimentos. Egipto está perdiendo la batalla demográfica: 42 millones de personas en 1980; 107,48 en enero de

5. Y esto podría poner en peligro los “Acuerdos de Abraham” firmados en 2020 entre Israel y varios países árabes, porque el público árabe no toleraría el castigo colectivo de los palestinos. Los signatarios árabes de los acuerdos fueron los Emiratos Árabes Unidos, Bahrein, Marruecos y Sudán.
6. Ver Daniel Byman: “*The third Intifada? Why the Israeli-Palestinian conflict might boil over again*”. Foreign Affairs, 07.02.2023. Y Michael Barnett, Natham Brown and Marc Lynch: “*Israel’s one-state reality*”. Foreign Affairs, May-June 2023.
7. Mahmoud Abbas, con 87 años, es Presidente de la Autoridad Palestina, controla todos los poderes e instituciones y es a la vez Jefe de la OLP y de Fatah. Su principal competidor es Hamas, una organización considerada terrorista por muchos países árabes y occidentales. Abbas no ha dejado que surja un sucesor, y su desaparición traerá con gran probabilidad una lucha violenta por el poder.
8. Un sondeo del organismo palestino Centro para Investigación Política y Encuestas de abril 2023 muestra que solo un 18% de la población palestina cree que la negociación es la mejor vía para acabar con la ocupación israelí. Un 63% quiere que Abbas deje el poder.

2023 y una proyección para 2035 de 135 millones⁹. El país depende totalmente de la financiación extranjera (Estados del Golfo, FMI, UE). La amortización de la deuda alcanzó el 36% del PIB y la actual tasa de pobreza del 33% se ha duplicado desde el año 2000.

Siria. La guerra civil, que dura ya 12 años está en gran medida congelada (y olvidada), mientras que el número de muertos y desplazados alcanza cifras inmensas (610.000 y 14,6 millones, respectivamente), agravado por los grandes terremotos de febrero de 2023. Más de 13 millones de personas necesitan urgentemente ayuda humanitaria. Turquía planea enviar de vuelta a un gran número de refugiados que viven en su territorio y puede comenzar una nueva operación terrestre en el norte contra las fuerzas kurdas del YPC, que luchan juntamente con las fuerzas estadounidenses contra los restos de ISIS en Siria. Israel está atacando a los combatientes proiraníes y guerrillas palestinas que lanzan cohetes contra su territorio. A medida que el presidente al-Assad consolida el control sobre la mayor parte del país, los líderes árabes se están moviendo para normalizar las relaciones con su régimen (Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Omán, Bahrein, Arabia Saudita, Túnez). El regreso de Siria a la Liga Árabe se ha confirmado en la reunión de los ministros de Asuntos Exteriores celebrada en el Cairo el pasado 7 de mayo, y el dictador al-Assad ha asistido, junto con los demás líderes árabes a la Cumbre que se ha celebrado en Jeddah¹⁰ el 18 de mayo de 2023, a pesar de sus enormes crímenes y la destrucción causada por su régimen. Su asistencia a la cumbre, a pesar de las objeciones de Qatar, Kuwait y Marruecos, son una demostración del poder creciente en la región de Arabia Saudita¹¹ y la pérdida de influencia de Occidente. El Assad busca la ayuda financiera de las monarquías del Golfo.

Líbano. El delicado equilibrio entre musulmanes, cristianos y drusos se ha

9. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=European_Neighbourhood_Policy_-_South_-_population_statistics#Population_and_age_structure.

10. Ver: [Analysis: How important is Syria's return to the Arab League? | Syria's War News | Al Jazeera](#)

11. El Presidente de Ucrania, Volodimir Zelenski, ha visitado Arabia Saudita coincidiendo con la cumbre árabe (Riad votó a favor de la resolución de la ASGNU en la que se pidió a Rusia que se retire del territorio ucraniano, ha ofrecido su mediación con Rusia y ha concedido una ayuda de 400 M\$ a Kiev).

alterado por completo en los últimos años cuando la economía entró en caída libre, (especialmente después de la gran explosión en el puerto de Beirut en agosto de 2020) y el grupo chiíta respaldado por Irán, Hezbolá, aumentó su poder. En mayo de 2022 se celebraron elecciones parlamentarias, en las que Hezbolá y sus aliados perdieron la mayoría, pero conservaron su derecho de veto, apoyados por el presidente del parlamento, Nabih Berry. Desde entonces, solo hay un gobierno de transición. La crisis económica ha arrojado al 80% de la población por debajo del umbral de la pobreza. Líbano se ha convertido en un estado fallido. Solo una profunda reforma institucional permitiría iniciar una difícil reconstrucción económica, con ayuda del FMI y el Banco Mundial.

Libia. A pesar del nombramiento de un nuevo Representante Especial del SG de la ONU¹², no se han producido avances en el establecimiento de una base constitucional y la celebración de elecciones. Continúa la confrontación entre el Gobierno de Unidad Nacional (GNA) del primer ministro Abdul Hamid Dbeiba con sede en Trípoli, y la Cámara de Representantes con sede en Tobruk, con Fathi Bashaga como primer ministro, apoyado por el hombre fuerte de Bengasi, el "mariscal de campo" Khalifa Haftar. No se prevé ningún acuerdo político entre las distintas facciones, las milicias extranjeras (entre ellas mercenarios rusos del "Grupo Wagner") siguen estando presentes de forma activa y la producción de petróleo cae. La violación de los derechos humanos de los inmigrantes y solicitantes de asilo por parte de las bandas de traficantes de personas y el flujo constante de irregulares por el mar Mediterráneo son motivo de gran preocupación para la UE¹³. La caída del régimen de Gadafi ha facilitado la expansión de las guerrillas yihadistas violentas por todo el Sahel.

Argelia. En 2019 el movimiento de protesta pacífica "Hirak" (que provocó la caída del presidente Bouteflika) fue sofocado mediante una dura represión. El presidente Abdelmajid Tebboune fue elegido con una participación muy baja. Tebboune representa la continuación en el poder de la "vieja guardia" (en gran parte militar) del FLN. La represión de los derechos fundamentales continua, (recientemente el Parlamento aprobó una

12. El senegalés Abdoulaye Bathily

13. Ver <https://www.aljazeera.com/news/2023/4/25/dozens-bodies-washed-ashore-after-boats-sink-libya-coast>

ley que endurece el control sobre los medios de comunicación¹⁴). A pesar del aumento de los ingresos por las exportaciones de petróleo y gas, el gobierno no es capaz de facilitar la creación de puestos de trabajo para los jóvenes, muchos de los cuales optan por emigrar. El régimen juega la carta nacionalista en política exterior (ruptura de relaciones diplomáticas con Marruecos, bloqueo de las importaciones de España) y está inmerso en una peligrosa carrera armamentista con Marruecos¹⁵.

Túnez. El país donde comenzó la “primavera árabe” ha entrado en una profunda crisis económica y política. El PIB real cayó un 2,2% en 2022, los precios crecieron un 10,4%, los productos básicos desaparecieron de los estantes. Se estima que la economía sumergida representa un 53% del PIB (2021). Los principales esfuerzos del presidente Kais Saied (que llegó al poder en 2019 presentándose como un político independiente) se han centrado en consolidar su autocracia desde que suspendió y luego disolvió el Parlamento (marzo de 2022) y forzó una nueva Constitución que concentra todos los poderes (incluyendo el control del poder judicial) en él mismo. Ha ordenado el encarcelamiento de destacados políticos, líderes empresariales y periodistas¹⁶. Está tratando de conseguir un acuerdo de 1.900 M\$ con el FMI, pero su enfrentamiento con la principal central sindical (UGTT) y la sociedad civil dificulta la implementación de reformas¹⁷. Túnez es, con mucho, el mayor emisor de tránsitos ilegales desde el norte de África hacia Europa y, a pesar de ello, Saied ataca duramente a la pequeña población subsahariana que permanece en el país.

Marruecos. El conflicto del Sáhara Occidental domina la política interior y exterior del país¹⁸, especialmente desde que Washington reconoció la

14. <https://www.aljazeera.com/news/2023/4/14/algeria-parliament-approves-law-tightening-control-over-the-media>
15. <https://www.aljazeera.com/news/2008/4/16/north-african-arms-race>
16. Entre ellos, Noureddine Boutar, director de la mayor red de noticias independiente de Túnez y el líder de Ennahda, Rachid al-Ghannouchi.
17. Ver Tarek Megerisi: “*Autumn of the Patriarch: How to help Tunisians defend their democracy*”. ECFR 30.03.2023 <https://ecfr.eu/publication/autumn-of-the-patriarch-how-to-help-tunisians-defend-their-democracy/>
18. El TJUE ha adoptado varias decisiones que establecen que los Protocolos Agrícolas y Pesqueros firmados por la UE con Marruecos no pueden ser aplicados al territorio del Sáhara Occidental, ni a las aguas adyacentes sin el acuerdo del Frente Polisario (al que el Tribunal reconoció como representante de el pueblo saharauí).

soberanía de Marruecos sobre el territorio mediante la “Declaración Conjunta entre Marruecos, Israel y los Estados Unidos”, emitida el 22 de diciembre de 2020. El territorio del Sáhara Occidental posee grandes reservas de fosfatos y su ZEE es rica en recursos pesqueros y minerales estratégicos. Rabat se ha convertido en el aliado preferente de Washington en la región y su principal comprador de armas¹⁹. Marruecos es un socio crucial de la UE en comercio, migración y lucha contra el yihadismo, aunque también problemático, como lo demuestra su implicación en el llamado “Qatargate”, de sobornos de europarlamentarios y espionaje de políticos mediante el sistema “Pegasus”. La Unión ha asignado 1.600 M€ (2021-2027) de asistencia financiera a Marruecos y 389 M€ para promover la cooperación en materia de migración, incluido el control de fronteras²⁰.

Turquía (Türkiye). La República turca cumple en 2023 cien años, y el AKP veinte en el poder. Erdoğan se ha enfrentado a las elecciones más disputadas desde que es presidente, ante una oposición que formó una coalición de seis partidos, liderada por Kemal Kılıçdaroğlu. Su triunfo en el que, por primera vez, ha tenido que lograrlo en una segunda vuelta (53,41%, versus 46,6% de su opositor), refleja el desgaste por el largo tiempo en el poder marcado por un gran aumento de la corrupción, del nepotismo y un creciente autoritarismo, especialmente a partir del fallido golpe de estado de 2016. Su mala gestión de la economía ha provocado una inflación descontrolada (85,5% interanual en 2022) y una gran pérdida de valor de la lira turca²¹. El gobierno ha sido criticado por la lenta e ineficaz reacción a los devastadores terremotos de febrero de 2023²². Pero el control de todos los poderes del estado y de los medios han dado una ventaja decisiva a Erdoğan, que en la primera vuelta ya consiguió la mayoría absoluta para su partido y su aliado, el MHP, en la Asamblea

19. El presupuesto de defensa de Marruecos representa el 3,96% del PIB (el de Argelia es el 5,59% del PIB) y compra el 91% de sus armas en EEUU. Con mucho, es el mayor cliente de las industrias de defensa de EE. UU. en la región MENA.

<https://www.moroccoworldnews.com/2020/09/320678/morocco-dominates-mena-region-in-purchases-of-us-arms>

20. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_19_6810

21. En lugar de aumentar el tipo de referencia del Banco Central para controlar la inflación, Erdogan ha forzado desde 2021 un recorte del 10,5%, hasta el 8,5%. Se estima que la lira turca ha perdido un 45% de su valor en los últimos cinco años.

22. Se calcula que el coste del terremoto para la economía turca equivale al 9,3% del PIB.

legislativa²³. Las dificultades económicas han llevado a Erdoğan a tratar de recomponer las relaciones con las Monarquías del Golfo, Israel y Egipto (incluso con el régimen sirio). Pero ha alimentado las tensiones con Occidente debido a su agresiva política exterior y de defensa: intervención militar contra los aliados kurdos de Estados Unidos en el este de Siria, enfrentamiento con Grecia y Chipre por la delimitación de las aguas territoriales y el espacio aéreo en los mares Egeo y Mediterráneo, bloqueo de la adhesión de Suecia a la OTAN. Y, sobre todo, por sus buenas relaciones con Moscú (compra del sistema de defensa aérea S-400; construcción de la primera central nuclear turca; no se sumó a las sanciones occidentales sobre Rusia). Pero también Erdoğan tiene buenas relaciones con Kiev y ha enviado UCAV Bayraktar TB2 para fortalecer las defensas aéreas de Ucrania. Al comienzo de la guerra ofreció un marco para conversaciones entre Moscú y Kiev (que fracasaron), y negoció un acuerdo para facilitar la reanudación de las exportaciones de cereales de Ucrania. A pesar de su difícil victoria en las elecciones, la mala situación financiera (se estima que Turquía necesitará unos 267.000 M\$ en 2023 y 2024 para cubrir sus déficits, presupuestario y en cuenta corriente), hará que un nuevo mandato de Erdoğan no será nada fácil. Es probable que reforzará aún mas, si cabe, el carácter autoritario de su régimen.



Mapa de la región del Sahel. Shutterstock

El Sahel. La región se ha convertido en un área de gran preocupación para la UE, debido a los efectos desestabilizadores de los flujos migratorios descontrolados, el auge y expansión del terrorismo yihadista (franquicias de al Qaeda y del EI) y del crimen organizado, y la penetración de potencias extranjeras hostiles, principalmente Rusia. En los últimos dos

23. En el parlamento, el AKP ha obtenido mayoría, con 266 escaños, pero ha perdido 29 con respecto a las elecciones de 2018. Con sus aliados del MHP (50 escaños) dispone 321 escaños sobre 600.

años se han producido golpes militares en Chad, Burkina Faso y Malí. Las tropas francesas se han retirado de Malí y Burkina Faso hacia Níger y la fuerza de pacificación “G-5 Sahel” (compuesta por Burkina Faso, Chad, Mauritania y Níger -Mali se ha retirado-) termina su mandato el próximo junio y carece de financiación para continuar su labor. La región del norte y sureste de Burkina Faso es donde la actividad yihadista es más intensa, calculándose que el 40% del territorio nacional está controlado por los insurgentes. El número de muertos aumenta y la dura represión por parte del ejército y los paramilitares, ordenada por el presidente Ibrahim Traoré, aumenta las filas de los insurgentes.

Es preciso revisar la política de vecindad meridional de la UE.

Cuando se lanzó el Proceso de Barcelona, la UE tenía la visión optimista de que podía tener un impacto transformador significativo en sus vecinos del sur al extenderles el área de prosperidad, estabilidad y desarrollo de la Unión (y, con ello, la democratización). El principal instrumento fue la atracción del Mercado Único Europeo con su marco regulatorio común²⁴, combinado con una importante asistencia financiera. Pero esta política ignoraba la realidad: mientras que algunos vecinos del este tenían vocación de incorporarse finalmente a la UE, los vecinos del sur no tenían esa posibilidad (no están en Europa), ni la aspiración de ingresar. Las dificultades aparecieron cuando fracasó la “primavera árabe” y el autoritarismo se extendió por la mayor parte de la región, y la competencia multipolar entre las grandes potencias provocó la penetración de potencias extranjeras autoritarias (China, Rusia, la UEA, Turquía), algunas de ellas con considerable músculo militar y financiero. Los objetivos de integración regional se abandonaron.

Como la democratización y el desarrollo fracasaron, la UE y sus Estados miembros se movieron para preservar la estabilidad y sus intereses económicos. Los elevados principios de Barcelona se dejaron de lado. Europa se abstuvo de criticar las tendencias autoritarias y abandonó la presión para mejorar la gobernanza de los vecinos. Además, la cantidad de asistencia financiera prevista para el sur no se correspondía con las

24. La negociación de Acuerdos de libre intercambio ampliados era el instrumento principal para lograrlo.

ambiciones establecidas en la estrategia de la UE y era inferior a la asignada al vecindario oriental: La Nueva Agenda para el Mediterráneo asigna 7.000 M€ al sur durante el período 2021-2027, con el objetivo de movilizar hasta 30.000 M€ en financiación pública y privada. Los nueve socios del sur (excluida Siria) tienen una población combinada de 226,7 millones. El dinero previsto para los cinco socios orientales, con una población de 60,4 millones, es de 2.300 M€, con el objetivo de movilizar hasta 17.000 M€. El desequilibrio monetario es aún mayor en lo que respecta a los países candidatos de los Balcanes Occidentales dentro de los fondos de preadhesión. Con una población combinada de 17 millones, los fondos asignados ascienden a 14.000 M€ (2021-2027)²⁵. La futura reconstrucción de Ucrania aumentará claramente este desequilibrio Este-Sur.

La UE está perdiendo influencia en su Vecindario sur, en parte debido a las diferencias entre sus Estados miembros, como es el caso del conflicto israelí-palestino o Libia. Aunque es uno de los principales donantes para sostener a la Autoridad Palestina (Bruselas no presiona a la AP para la reforma), la voz de la UE no se escucha y parece que la Unión ha perdido interés en este conflicto. La UE no es un actor importante en la crisis de Libia, a pesar de haber organizado la Conferencia de Berlín que puso en marcha las conversaciones de paz y de que Libia es una vía importante para la migración irregular hacia Europa. Algunos vecinos del sur utilizan medidas migratorias y comerciales para ejercer presión política sobre algunos estados miembros de la UE, para obligarles a actuar de acuerdo con sus intereses (Argelia y Marruecos sobre el conflicto del Sáhara Occidental). A esta pérdida de influencia europea se suma la penetración de potencias extranjeras en la región -como China- que financian grandes proyectos de infraestructuras, pero no solicitan reformas políticas o económicas.

La UE necesita hacer una reevaluación completa de las políticas hacia su Vecindario sur, que tiene una enorme importancia para los intereses políticos, económicos, de seguridad y migratorios de la Unión. La UE tiene influencia: el 60% de las exportaciones de los vecinos del sur va a la

25. Ver Pablo García-Berdoy: “Ampliación y vecindad: un equilibrio necesario”. Política Exterior. Enero-febrero 2023.

Unión²⁶. Los Estados miembros deben limitar el alcance de sus intereses nacionales para poder actuar con un objetivo único y definir claramente los intereses estratégicos de la Unión. La UE también debe tratar de coordinar acciones con sus Aliados, en particular Estados Unidos, para evitar sorpresas como la declaración tripartita de diciembre de 2020 sobre el Sáhara Occidental y contrarrestar la creciente influencia de China y Rusia en la región. Pero sería un error abandonar su papel de “potencia transformadora” frente a sus vecinos del sur, ya que la democracia y el estado de derecho son la esencia de nuestra Unión, aunque las tendencias globales parezcan alejarse de ellos.

Manuel de la Cámara. Junio de 2023

*Artículo publicado en inglés en la edición n° 47 de la revista
"European Security and Defence Union"*

26. En 2020, el comercio total de mercancías entre la UE y los países del Vecindario sur ascendió a 149.400 M€. Las importaciones de la UE ascendieron a 58.000 M€, mientras que sus exportaciones ascendieron a 91.400 M€.

RESEÑAS

V Jornada Informativa de EURODEFENSE-ESPAÑA



Con el título de "**El Sahel y la Seguridad de la Unión Europea**" se celebró el 7 de junio en la sede de la CEOE la V Jornada Informativa que organiza la asociación, moderada por el Vicepresidente de ED-ES General EA y E (r) **D. Federico Yaniz Velasco** y en la que se presentaron dos ponencias a cargo de **D. Antonio Sánchez-Benedito Gaspar**, Embajador en Misión Especial para el Sahel en el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación y **D. Jose Luis Calvo Albero**, Coronel ET (r), Director de la División de Coordinación y Estudios de Seguridad y Defensa en el Ministerio de Defensa.

El Embajador Sánchez-Benedito inició su intervención centrada en los "**Desafíos y oportunidades del Sahel**", señalando que son tan grandes e importantes los desafíos que dejan poco espacio a las oportunidades, aunque es importante mantener esa narrativa de oportunidades, ya que es fundamental seguir dando un mensaje de esperanza positivo a esa región

tan cercana y al mismo tiempo tan alejada de nosotros. Este concepto de amenazas y oportunidades son dos caras de la misma moneda que están en la base de la Estrategia de la UE para la Seguridad y Desarrollo del Sahel, aprobada en 2011 y revisada en 2021, y de la Estrategia Integrada de NNUU para el Sahel presentada en 2013.

Según el embajador se empezó a prestar atención al Sahel a raíz de la gran crisis migratoria de 2005, cuando el Ministro de Asuntos Exteriores Miguel A. Moratinos pidió una política más profunda para la región, que se plasmó al año siguiente en el Plan Africa 2006-2008. Hasta entonces, aunque existen lazos antiguos con esa región, salvo en Mauritania y Senegal, España no tenía una sola embajada en la zona.



El Sahel es la región de África situada al sur del desierto del Sahara, frontera y vehículo de intercambio comercial, que va de costa a costa, aunque geopolíticamente nos concentremos en la parte occidental, en la organización internacional denominada G5, creada en 2014, que reúne a los estados que se ven en la figura.

Esta región ostenta un triple record, es al mismo tiempo la región más violenta del mundo, la más joven del planeta -75% de los habitantes son menores de 25 años y tiene una media de 5/6 nacimientos por mujer- y la más pobre con muy escasos recursos y gran dependencia del río Níger. Este escenario explica la crisis actual que tiene tres grandes dimensiones: humanitaria (5 millones de desplazados); de seguridad representada por los grupos terroristas Al-Qaeda y Estado Islámico, con el matiz de que sus acciones se encaminan más a la búsqueda de beneficio económico que

a cuestiones ideológicas, siendo la *sharía* una bandera de conveniencia para darse una cierta apariencia de respetabilidad e imponer su dominio. Crisis de seguridad que se inicia en el norte de Mali y tiene ahora el foco de más inestabilidad en la región de las "tres fronteras" (Mali, Níger y Burkina Faso); y finalmente está presente una crisis institucional de legitimidad de unos estados muy jóvenes, muy poco construidos en el momento de su independencia y con grandes carencias en términos institucionales, que ha llevado a diferentes golpes de estado y a la presencia de gobiernos militares en tres de los cinco países (Mali, Burkina Faso y Chad).

A esta triple crisis, se suman tres factores estructurales que la agravan. El primero son los conflictos interétnicos debidos a que los países tienen unas fronteras que no coinciden con las fronteras humanas de los grupos que hay en la zona. El segundo factor estructural es el cambio climático que unido al crecimiento demográfico provoca disputas entre agricultores y pastores para el acceso a recursos escasos (pastos y agua). Finalmente el Sahel se ha convertido en escenario de la confrontación global con la presencia de Rusia, con una agenda desestabilizadora de Occidente mediante campañas de desinformación entre la población joven, principalmente en Mali y Burkina Faso, que achacan a Francia la culpa del fracaso de estos países, atizando así un sentimiento antioccidental.

La respuesta internacional no ha conseguido grandes resultados. A Francia, con intereses en la región, hay que agradecerle que a raíz de los ataques islamistas en el norte de Mali en 2012, tomara el liderazgo con la operación Serval, luego Barkane, poniendo en marcha una intervención que, diez años después, no ha solucionado el problema y ha tenido que ir abandonando replegándose, debido sobre todo a la crítica de una población joven y desencantada.

En paralelo se ha ido montando una arquitectura regional e internacional. Después de Francia y un primer intento de la Unión Africana, NNUU lanzó MINUSMA, que ahora tiene dificultades para permanecer en Mali. Los países de la región, alentados por Francia y otros socios, crearon el grupo de los cinco (G5) y una fuerza internacional que no ha sido muy operativa. A modo de plataformas para la intervención, Francia y el G5 crearon la *Coalición para el Sahel* para actuar en el ámbito político y de

seguridad, y Francia y Alemania impulsaron el lanzamiento de la *Alianza Sahel* para reforzar y coordinar en el campo de la cooperación al desarrollo, alianza cuya Asamblea ha presidido España los últimos tres años.

Hay que reconocer que España ha seguido en la zona una política reactiva y superficial, aunque ahora queremos tener una presencia mucho más global, con apertura de embajadas y oficinas de cooperación. Se puede decir que el compromiso político actual es fuerte. En el ámbito de la seguridad España esta presente con 300 efectivos en la misión de entrenamiento de la Unión Europea (EUTM Mali), que actualmente tiene un mandato muy diferente a cuando fue constituida, no hay adiestramiento operativo ya que no se quiere que las fuerzas entrenadas puedan operar junto con el grupo Wagner ruso. España también participa en la misión de gestión de crisis de la Unión Europea (EUCAP Sahel Mali) y en la Cumbre de Madrid empujó para que la OTAN tenga una mirada hacia este flanco sur, intentando establecer partenariados allí donde se pueda (p.e. Mauritania). Todas estas acciones se han concretado con un refuerzo de nuestra cooperación al desarrollo, por primera vez la nueva Ley 1/2023 de Cooperación para el Desarrollo Sostenible y la Solidaridad Global considera prioritaria toda la región del Sahel. El segundo gran principio que debe guiar nuestra intervención es la idea del multilateralismo en la concertación, frente a las tendencias al repliegue o al bilateralismo. Esta idea la queremos llevar a la próxima presidencia española del Consejo de la UE y poner el Sahel en primer plano de la actuación de la Unión Europea.

Se ha convertido en un mantra el principio de "soluciones africanas a problemas africanos", esta idea la queremos llevar siempre a la práctica pero es importante señalar que los problemas presentes en el Sahel no se tratan exclusivamente de problemas africanos. Cuando nos referimos a problemas de flujos de inmigración ilegal descontrolados, de combate a la pobreza, de terrorismo, de traficos ilícitos, se trata de problemas globales a los que hay que enfrentarse juntos, y esa es la idea que siempre trasladamos en los diferentes foros. En la UE seguiremos por la vía del apoyo a la seguridad intentando reforzar capacidades, nunca sustituirlas, y con más infraestructuras y más fondos mediante la estrategia *Global*

Gateway que pretende destinar 150.000 M€ para el África Subsahariana en los próximos años.

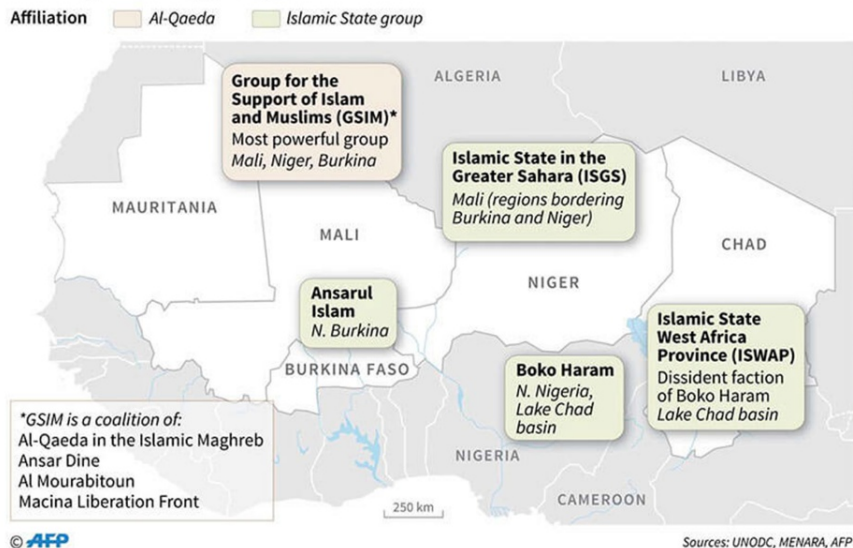
El Embajador finalizó su intervención haciendo un llamamiento a intentar transformar en oportunidades las amenazas y desafíos presentes en la zona, que la población joven tenga oportunidades para trabajar y que los recursos que están siendo ahora explotados en beneficio de otros sirvan al desarrollo de la región. Hará falta mucha paciencia y un compromiso a largo plazo porque no será fácil, pero si hay algo que no cambia en las relaciones internacionales es la geografía y, queramos o no, el Sahel va a estar siempre ahí cerca de España y cerca de socios principales (Argelia y Marruecos).

A continuación tomó la palabra el Coronel Calvo que disertó sobre el "**Conflicto en el Sahel. Repercusiones en la seguridad de la UE**", ordenando su intervención en tres partes: causas y tipología del conflicto; papel de la UE y otros actores internacionales en cuanto a seguridad; y repercusiones para la seguridad de la UE.

En el Sahel nos encontramos con el peligro del caos, un problema peor que un enfrentamiento, que tiende a expandirse y tiene muy difícil solución pues los actores muchas veces son irracionales. El espacio subsahariano es tan conflictivo debido a unas fronteras artificiales trazadas por las potencias coloniales en su repliegue, que determinaron unos países con poblaciones muy heterogéneas en cuanto a etnias, cultura y religión, que además se llevan mal por su historia (las tribus del norte caucásicas blancas eran esclavistas y las del sur negras esclavos). A esto se une que el Sahel es una zona pobre en la que el cambio climático ha agravado la sequía, por lo que es difícil sostener una agricultura sin una tecnología moderna. La tierra no produce sustento suficiente para una población que está creciendo muy deprisa, la tasa de natalidad es de 5/6 hijos por mujer y en treinta años ha pasado de 60 a 150 millones de habitantes.

Los estados de la región, que no son fuertes, no tienen tradición de una buena gestión, no controlan bien su territorio ni su población, que además tiene una cultura tribal de milicia armada, y constituyen una oportunidad para la actividad de esas milicias tribales y grupos terroristas y criminales,

Main jihadist groups in the Sahel



que se caracterizan por colaborar entre ellos e integran un conjunto difícil de aclarar. El problema de fondo endémico que favorece esta situación es el conflicto entre pastores y agricultores. Conforme la población ha ido aumentando se ha dedicado más terreno al cultivo, arrinconando a los ganaderos que se defienden provocando unas guerras sangrientas en las que se exterminan comunidades enteras. La explosión demográfica y la crisis alimentaria provocada por el cambio climático agravan esta situación.

El terrorismo está representado por grupos jihadistas variables y efímeros que se van aliando unos con otros. Actualmente todavía está presente Al-Qaeda (ver figura), aunque el grupo dominante es el Estado Islámico, pero el más peligroso es Boko Haram que opera en la zona del lago Chad al norte de Nigeria, amenazando a cuatro estados a la vez (Nigeria, Níger, Chad y Camerún). Ha habido combates muy intensos, sobre todo con las fuerzas chadianas, y Nigeria está haciendo un gran esfuerzo para intentar neutralizar este grupo.

Los grupos criminales de la zona utilizan antiguas rutas esclavistas y actuales de inmigración irregular, para canalizar a Europa a través del Sahel la droga que llega de América a los estados del Golfo de Guinea.

Aunque no sólo se mueven drogas, también armas, diamantes y personas.

En cuanto al papel de la Unión Europea, ya mencionado en la ponencia anterior, el coronel sostuvo que la UE está haciendo un gran esfuerzo en el Sahel, con una Estrategia para la zona adoptada en 2011 y renovada en 2021. Además de la misión militar de adiestramiento (EUTM Mali) y las dos civiles de



asesoramiento a la gobernanza (EUCAP Níger y EUCAP Mali), está previsto una inversión de ayuda al desarrollo de 29.000 M€ del Plan Europeo de Vecindad (2021-2027), además de los fondos variables del Mecanismo Europeo de Paz (EPF). No obstante la mayor parte del dinero que se llega al Sahel viene de las relaciones bilaterales.

En la zona están desplegadas varias fuerzas internacionales locales como la "*Fuerza Conjunta del G5 Sahel*" que, con una entidad de 5.000 efectivos, se dedica a controlar las fronteras para evitar los tráficó ilícitos transfronterizos. La "*Multinational Joint Task Force*" que opera en la zona del lago Chad con 7.500 efectivos de Benin, Camerún, Níger, Nigeria y Chad. La "*Misión de Estabilización de NNUU en Mali*" (MINUSMA) con más de 13.000 efectivos militares, que es la que ha tenido más bajas (303). Los efectivos de la antigua Operación Barkhane de Francia en Mali se replegaron el año pasado a Níger, donde hay una gran concentración de fuerzas internacionales, sobre todo en la base norteamericana de Agadez. Níger se ha convertido en el bastión de Occidente en el Sahel puesto que en los otros países, a raíz de los golpes de estado, se han implantado gobiernos militares hostiles a la presencia europea y occidental. Este rechazo a Europa, también comentado por el embajador, se genera como reacción a las presiones que ejerce la UE y Francia a las juntas militares golpistas para que devuelvan el poder a los civiles y también por la insatisfacción de la población que ve que la presencia europea no ha solucionado el conflicto de su país.

Respecto al papel de otras potencias, está China que hace inversiones

en industria, minería e infraestructuras (9.000 M\$ en ferrocarriles) que faciliten la extracción de minerales hacia su país. Su manera de trabajar provoca fricciones pues todo lo hacen ellos sin dejar valor añadido laboral en el país. El apoyo militar chino actual es reducido al no tener bases en el extranjero, contribuye a las misiones de NNUU (400 efectivos en MINUSMA) y proporciona apoyo financiero (50 M\$ al G5 Sahel). Presumiblemente conforme tenga más bases el apoyo militar irá aumentando.

Rusia tiene mucha presencia en Africa por las ventas de material militar a diversos países (Argelia, Angola, Egipto, etc.), pero lo que preocupa ahora es la presencia de Wagner en numerosos países africanos (ver figura). El último despliegue ha sido en Mali y se están metiendo ahora en Burkina Faso. Excepto en Libia, donde entraron en combate y fueron derrotados por los turcos, no son

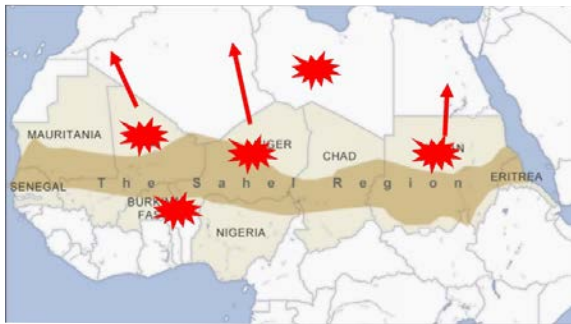


contingentes grandes, pero si resolutivos y con material de alta tecnología. El problema que tiene Wagner es que detrás no tienen una potencia económica, su presencia se debe a que proporcionan una seguridad relativamente barata y fácil para quien los contrata. A medio y largo plazo probablemente no tienen mucho futuro, Rusia no tiene la misma capacidad de actuación que otros actores, tiene presencia e influencia pero de una manera oportunista y con poco músculo económico.

Hay que mencionar a Estados Unidos que, aunque también ha hecho inversiones, como lo que les preocupa es el terrorismo, su presencia es básicamente militar localizada en la ya mencionada base de Agadez (Níger).

En la tercera y última parte de su intervención el coronel se centró en las

repercusiones de esta situación para la seguridad de la UE. Mencionó que desde tiempos antiguos la estrategia europea ha sido mantener un cordón de seguridad en el norte de África, propiciando la existencia de unos estados sólidos (Marruecos, Argelia, Túnez, Libia y Egipto), razonablemente prósperos que en comparación con el resto de África fueran relativamente modernos y estables y evitasen que los problemas del sur se trasladasen a la orilla norte. El problema actual en el Sahel es que si el caos se consolida y se extiende, este cordón se rompería. Que Níger caiga en el caos es un problema grave, pero que Marruecos o Argelia se contagien, sería un problema mucho más grave para nosotros pues nos podríamos encontrar con una guerra entre esos dos estados que nos afectaría de manera muy seria, con todas las consecuencias de tener un conflicto armado al lado de nuestras fronteras: inmigración masiva desordenada, con los problemas humanitarios y de seguridad que conlleva; grupos armados descontrolados y grupos terroristas, que en el caos campan a sus anchas; aparecerían oportunidades para otras potencias, Rusia aprovecharía las circunstancias en su provecho y China que, aunque no le gusta el caos, si Europa es expulsada de la zona sin duda intentaría ocupar ese espacio.



Esto hace que la UE esté en esa "frontera avanzada" para evitar que el Sahel colapse, pues si esto ocurriera las consecuencias serían desastrosas con esa posibilidad de conflictos armados a las puertas de Europa. Por ello el mensaje de la SEGENPOL es que, aunque ahora el foco internacional esté en la guerra de Ucrania, no debemos olvidar el Sur pues allí hay un problema difícil de solucionar, que para nosotros y para Europa es mucho más grave que el de Ucrania. El conflicto de Ucrania se solucionará con

una victoria militar rotunda de una de las dos partes o en una mesa de negociación. Los problemas del Sahel no se solucionan así, se necesita tiempo (años), inversiones y un cambio de cultura.

Con estas palabras el coronel Calvo finalizó su exposición.

ED Observatory of Mediterranean Basin Report Online Council of Presidents (22 June 2023)

<https://eurodefense.eu/2023/06/13/observatory-of-the-mediterranean-basin-report/>

El acuerdo entre Irán y Arabia Saudita para restablecer sus relaciones diplomáticas; el resultado de las elecciones del 23 de mayo en Turquía; la vuelta de Siria a la Liga Árabe; el nuevo gobierno israelí y el empeoramiento de la hostilidad entre Rabat y Argel, son los acontecimientos más relevantes ocurridos en la región en los últimos meses, que el Embajador **D. Manuel de la Cámara**, responsable del Observatorio del Mediterráneo, analiza en el informe remitido al Consejo de Presidentes de EURODEFENSE celebrado el 22 de junio.

Commitment and common purpose are essential to european security

<https://eurodefense.eu/2023/06/19/eurodefense-newsletter/>

El Presidente de ED-Reino Unido **Mr. Robert Walter** en el editorial de "*EURODEFENCE NEWSLETTER*", correspondiente al tercer trimestre 2023, argumenta acerca de la oportunidad que ha supuesto la terrible guerra en Ucrania para que los aliados occidentales coordinen respuestas comunes a esa agresión. La OTAN y la UE han actuado con una coordinación que ha sorprendido a muchos. En su artículo el Sr. Walter concluye que "como europeos, debemos trabajar juntos a través de la OTAN, la UE y otras instituciones internacionales para garantizar que podamos construir una paz duradera en nuestro continente mientras mantenemos la capacidad de defensa necesaria para disuadir a cualquier agresor de amenazar los derechos humanos, la democracia y la soberanía de nuestros pueblos".

**EWG 18-30 Commissioning of new equipment in the EU in the framework of the CSDP.
Strengthen European defence-some perspectives (30 march 2023)**

<https://eurodefense.eu/wp-content/uploads/2023/04/2023-04-01-strengthening-European-defence-some-perspectives.pdf>

Informe elaborado por el Grupo de Trabajo 18-30 de ED, en el que se destaca la necesidad de que los Estados miembros de la Unión Europea mejoren la coordinación en sus adquisiciones de material de defensa y aprovechen el aumento de los presupuestos que ha provocado la guerra de Ucrania para fortalecer la base tecnológica e industrial de defensa a escala europea. Sugiere que existen herramientas en la UE para actuar con rapidez y eficacia en ese sentido. El documento también presenta dos perspectivas sobre el *juste retour* y la adquisición común de equipos de defensa de propiedad de la UE.

Polonia y Ucrania, aliados naturales

<https://cbcg-ufv.com/2023/05/03/polonia-y-ucrania-aliados-naturales/>

Los deseos de China de buscar un papel prestigioso como mediador en la guerra de Ucrania están provocando confusión, entorpeciendo la solución del problema y oscureciendo las verdaderas claves ideológicas del enfrentamiento. Mientras tanto el decisivo papel de Polonia y otras naciones vecinas de Ucrania hace patente cuáles son esas claves y su fundamento en la geografía y la historia.

Artículo publicado en el Centro para el Bien Común Global de la Universidad Francisco de Vitoria, donde el Almirante (r) **D. Fernando del Pozo** (miembro de ED-ES), desgrana una serie de reflexiones sobre el entorno geopolítico que rodea a la guerra de invasión que sufre Ucrania, que ayudan a entender mejor las claves del conflicto. Desde aquí recomendamos encarecidamente su lectura.

(Página en blanco)

NOTICIAS

In memoriam



Con gran tristeza informamos del fallecimiento el pasado 17 de mayo del Profesor **D. Jesús Martín Ramírez**, miembro de EURODEFENSE-ESPAÑA desde el año 2019. Colaboró en varias ocasiones en este boletín dejando constancia de su gran nivel intelectual y humano.

El Profesor Martín dedicó su vida a la investigación sobre la agresión. Su principal legado ha sido la creación en los años 80 de la Fundación **Coloquio Internacional sobre Cerebro y Agresión (CICA)**, con el fin de estudiar la agresión desde una perspectiva interdisciplinar e integral. Hoy día CICA es una red internacional de profesionales interesados en profundizar el conocimiento sobre la conciencia, el logro de la paz, la resolución de conflictos y la violencia en todos los niveles. CICA Internacional ha organizado 66 conferencias en otras tantas ciudades de todo el mundo, en las que se han analizado diferentes aspectos relacionados con la resolución de conflictos.

Descanse en paz.

Nuevo asociado

El Consejo de Dirección celebrado el día 31 de mayo aprobó la incorporación a EURODEFENSE ESPAÑA de **D. Ignacio Gomez-Sancha**, presentado por D. Luis M. Cazorla Prieto.



Ignacio Gómez-Sancha, es Socio Director de la oficina de Madrid de Latham&Watkins, asesora y representa a inversores institucionales, bancos de inversión y compañías cotizadas en materia de mercado de capitales, M&A y *Private Equity*, así como en reestructuraciones y *special situations*. Es uno de los principales expertos en Derecho del Mercado de Valores en España. Combina una amplia experiencia en el asesoramiento desde despachos de abogados internacionales en grandes operaciones, con una dilatada carrera como abogado de asesoría interna. Además

ha llevado a cabo y publicado numerosas investigaciones en el área del Derecho del Mercado de Valores. Fue miembro del Comité Consultivo de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV). También ha sido miembro del Grupo de Expertos del *Legal Certainty Project* de la Comisión Europea y ha asesorado a diversas entidades cotizadas como secretario del consejo de administración.

Recientemente ha sido designado Secretario del Consejo de Administración de Bolsas y Mercados Españoles, cargo que ejercerá a partir del 1 de julio de 2023. Es Secretario de los consejos de administración de Ecoener, CFA Society Spain y Celling 5G Networks. Ha sido vocal del Comité Consultivo de la CNMV 2002-2006. Experto designado por UNIDROIT para la elaboración de los Convenios Internacionales sobre *Financial Netting e Intermediated Securities*.

Consejo de Asuntos Exteriores (Defensa). Cooperación de la Unión Europea en Defensa

El día 23 de mayo el Consejo de Asuntos Exteriores de la UE, en formato de Defensa, confirmó la incorporación de Dinamarca a la Cooperación Estructurada Permanente (PESCO por sus siglas en inglés) en materia de defensa¹. La PESCO es una iniciativa de la UE, adoptada el 11 de diciembre de 2017, que facilita la cooperación en materia de defensa entre los Estados miembros (EM) participantes que, entre ellos, han adoptado unos compromisos más vinculantes. Estos EM desarrollan conjuntamente capacidades de defensa, coordinan inversiones, mejoran la preparación operativa, la interoperabilidad y capacidad de adaptación de sus fuerzas armadas y colaboran en proyectos.

En ese mismo Consejo se adoptó la decisión de actualizar por quinta vez el listado de proyectos de investigación de la PESCO incorporando 11 nuevos al conjunto. Actualmente se están desarrollando 68 proyectos distribuidos en seis ámbitos². España participa en 31 proyectos, siendo coordinador de 5 de ellos.

Los últimos proyectos a los que se ha incorporado España son los siguientes:

- *European Defence Airlift Training Academy* (EDA-TA). Tiene como objetivo crear una red de 3 escuelas para ofrecer una solución europea para la formación de transición de pilotos de transporte aéreo militar.
- *Critical Seabed Infrastructure Protection* (CSIP). El objetivo de este proyecto es aumentar la eficacia operativa de la UE en la protección de infraestructuras marítimas críticas mediante el mejor uso de los activos submarinos actuales y el desarrollo de futuros.
- *Future Short-Range Air to Air Missile* (FSRM). Tiene como objetivo desarrollar conceptos y requisitos operativos de un misil aire-aire de corto alcance (SRAAM) para contrarrestar aviones de combate de quinta generación y futuros de sexta generación.

1. El día 20 de junio de 2022, después de un referendun de aprobación, Dinamarca notificó a la UE su participación en la Política Común de Seguridad y Defensa después de treinta años de exclusión voluntaria de la cooperación de la UE en materia de defensa.
2. Adiestramiento, tierra, mar, aire, cyber, acción conjunta y espacio.

- *Next Generation Medium Helicopter* (NGMH). El objetivo del proyecto es proporcionar soluciones coherentes para los futuros helicópteros de la UE, mediante el desarrollo de nuevas plataformas y la actualización de las existentes (por ejemplo, NH90).
- *ROLE 2F*. La intención de este proyecto es aumentar la eficiencia operativa conjunta de la UE desarrollando el concepto de equipos quirúrgicos flexibles, ágiles y con una huella logística menor que las actuales Instalaciones de Tratamiento Médico. España coordina este proyecto.

Los 11 nuevos proyectos incorporados representan un salto cualitativo en la PESCO pues, según el director de la EDA, además de reflejar las interacciones de los EM dentro del proceso CARD³, evidencian la intención de coordinar mejor el planeamiento de defensa y el desarrollo de capacidades con un mayor enfoque operativo, tal como ha señalado el Alto Representante Sr. Borrell: *"Con el telón de fondo de la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania y sus implicaciones militares, incluidas las de una guerra de alta intensidad, estos nuevos proyectos de la PESCO tienen por objeto ofrecer capacidades críticas con un enfoque más operativo. No podremos construir una defensa europea más fuerte sin garantizar que las fuerzas armadas europeas estén preparadas y bien equipadas para los retos futuros. En la actualidad, la PESCO está avanzando y para 2025 más de 50 proyectos llegarán a su fase de ejecución, mejorando así la cooperación de la UE en materia de defensa y la capacidad de actuación de la UE"*.

3. La *Coordinated Annual Review on Defence* (CARD), adoptada por el Consejo el 18 de mayo de 2017, tiene por objetivo que los EM, con carácter voluntario, coordinen sus respectivos planeamientos de defensa y fomenten el desarrollo, cooperativo o no, de capacidades que solventen carencias identificadas.

Fondo Europeo de Apoyo a la Paz: el Consejo adopta dos medidas de asistencia para apoyar a las Fuerzas Armadas nigerinas.

Resaltamos esta noticia por su relación con el tema tratado en la V Jornada Informativa de ED-ES, que hemos reseñado ampliamente en este boletín.

El 8 de junio el Consejo Europeo ha adoptado una medida de asistencia en el marco del **Fondo Europeo de Apoyo a la Paz (FEAP) por valor de 4,7 millones de euros** para apoyar a las Fuerzas Armadas nigerinas con equipos militares diseñados para producir efectos letales, respetando plenamente el Derecho internacional pertinente.

Esta medida de asistencia **fortalecerá las capacidades operativas de las Fuerzas Armadas nigerinas al facilitar la movilidad, la presencia y la seguridad de las fuerzas terrestres** en una de las zonas más inseguras de Níger mediante un apoyo más eficaz de la fuerza aérea. Esto reforzará la capacidad de Níger para defender su **integridad territorial** y su soberanía y **proteger mejor a la población civil** frente a la creciente **amenaza terrorista**.

El Consejo también ha adoptado otra medida de asistencia, **por valor de 297.000 euros**, para financiar actividades adicionales que complementen la provisión de equipos militares a las Fuerzas Armadas nigerinas al garantizar su correcto uso, mantenimiento, almacenamiento y control.

A través de estas medidas de asistencia, la UE sigue cumpliendo sus compromisos en el marco de la Estrategia Integrada de la UE en el Sahel, la Asociación para la Seguridad y la Estabilidad en el Sahel, así como la hoja de ruta de la Coalición por el Sahel.

Complementan el apoyo del FEAP de **65 millones de euros** en beneficio de las Fuerzas Armadas nigerinas adoptado en julio de 2022 y marzo de 2023 y la recién creada Misión de Cooperación Militar de la Unión Europea en Níger (EUMPM).

Estas medidas de asistencia avanzan en la consolidación de la **asociación de defensa entre Níger y la UE** y muestran el claro compromiso de la UE de apoyar a Níger y a su población en sus esfuerzos por lograr la paz y la estabilidad en Níger y en todo el Sahel.

Contexto y siguientes etapas

El Fondo Europeo de Apoyo a la Paz se creó en marzo de 2021 para financiar todas las acciones de la política exterior y de seguridad común (PESC) en los ámbitos militar y de la defensa, con el objetivo de prevenir conflictos, mantener la paz y reforzar la seguridad y la estabilidad internacionales. En concreto, el Fondo permite a la UE financiar acciones destinadas a afianzar las capacidades de terceros Estados y de organizaciones regionales e internacionales en materia militar y de defensa.

Fondo Europeo de Apoyo a la Paz

Un nuevo instrumento financiero para impulsar las capacidades de seguridad y defensa de la UE y contribuir a mantener la paz en todo el mundo

5 000 millones € para el período 2021-2027 financiados por los Estados miembros de la UE



¿Qué?

El Fondo Europeo de Apoyo a la Paz financiará las acciones exteriores con implicaciones **militares** o de **defensa** y permitirá a la UE asistir a los países socios en operaciones militares de apoyo a la **paz**.

¿Por qué?

El Fondo Europeo de Apoyo a la Paz **prevendrá los conflictos, mantendrá la paz y reforzará la seguridad** y la estabilidad internacionales.

Capacitará a los países socios y a las organizaciones regionales e internacionales para los mismos fines.

¿Cómo?

El Fondo Europeo de Apoyo a la Paz actuará **por medio de misiones y operaciones** en países anfitriones y prestará asistencia, que podrá incluir el suministro de:

- equipo militar y de defensa,
- infraestructuras,
- asistencia técnica.