



EURODEFENSA

Número 14

Cuarto trimestre 2022



Portada: mapa de los países que integran la red EURODEFENSE

EURODEFENSA

Número 14

Cuarto trimestre de 2022

ÍNDICE

	Págs
Editorial	
Federico Yaniz Velasco	5
Del contenido	
Juan A. Cuadrillero Pinilla	11
Informe del Observatorio de la Política Europea de Migración	
EuroDefense-España	13
Informe del Observatorio de la Cuenca del Mediterráneo	
EuroDefense-España	23
Capacidades de la Unión Europea en el Espacio	
Federico Yaniz Velasco	45
Europa debe defender sus intereses estratégicos	
Luis Feliu Bernardez	55
The new energy geography, climate change and the implications in the European Security and Defence	
Juan Lopez Díaz & Conrado Navarro Navarro	59
Beyond the war in Ukraine - Looking at the Bigger Picture	
Tina Lindhard & J. Martín Ramirez	69
Noticias	81
Reseñas	83

*Editor, Juan A. Cuadrillero Pinilla
Miembro del CD de ED-ES*

Las opiniones y afirmaciones contenidas en los artículos que aparecen en estas páginas corresponden exclusivamente a sus firmantes. Su publicación en EURODEFENSA no debe entenderse como identificación de EURODEFENSA-ESPAÑA con el criterio de sus autores.

(Página en blanco)



EDITORIAL

Dr. Federico Yaniz Velasco
Vicepresidente ED-ES

LA UNIÓN EUROPEA Y LA GUERRA EN UCRANIA

Cuando se escriben estas líneas han pasado ocho meses desde el comienzo de la ocupación de Ucrania por unidades militares de la Federación Rusa. Lo que muchos creían iba a ser una campaña rápida ha pasado a ser un conflicto sangriento que ha dejado en evidencia la actuación de algunas unidades militares rusas. Al mismo tiempo las fuerzas ucranianas han tenido, en general, una notable capacidad combativa y una gran habilidad para la utilización de la gran cantidad de armas y equipos, muy diversos y en gran parte de última generación, que han recibido. El año 2014, las fuerzas armadas ucranianas comenzaron a recibir armamento de diversos países aliados y esos suministros han continuado y se han intensificado en los pasados ocho meses. El coraje demostrado por las fuerzas ucranianas, su conocimiento del terreno y la cantidad y calidad de los equipos y apoyos proporcionados, principalmente por los países de la OTAN y la UE, ayudan a explicar la marcha de las operaciones. Basados en las conclusiones del Consejo Europeo (conocido como EUCO o por la abreviatura CE) celebrado los días 20 y 21 de octubre de 2022 repasaremos a continuación como la UE ha ayudado y sigue ayudando a Ucrania directa o indirectamente. Es oportuno recordar que el CE es una de las siete más altas instituciones de la UE y su órgano decisorio esencial. El Consejo negocia y adopta la nueva legislación de la UE, la adapta cuando hace falta, y coordina las políticas. En la mayor parte de los casos, el Consejo decide junto con el Parlamento Europeo mediante el procedimiento legislativo ordinario, también llamado de codecisión. El CE está integrado por los veintisiete Jefes de Estado o de Gobierno de los Estados miembros, más el Presidente de la Comisión Europea y el Presidente del Consejo Europeo, que es quien dirige las reuniones.

Ante la escalada bélica

La escalada de la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania está poniendo en peligro la paz y la seguridad de Europa y del resto del mundo. En el mencionado CE se indicó que está resuelto a luchar contra la desinformación encaminada a frustrar los esfuerzos colectivos de la UE para defender la soberanía de Ucrania y el orden internacional basado en normas. El CE de octubre reiteró que Rusia es la única responsable de las actuales crisis energética y económica, y condenó con la máxima firmeza los ataques indiscriminados con misiles y drones que Rusia ha lanzado recientemente contra civiles e infraestructuras y bienes de carácter civil en Kiev y en otras partes de Ucrania. En ese CE también se condenaron las acciones de Rusia en la central nuclear ucraniana de Zaporiyia y se destacó el apoyo de la Unión Europea a los esfuerzos del Organismo Internacional de Energía Atómica para preservar la seguridad física y tecnológica y los controles de seguridad de esas instalaciones nucleares.

En su reunión el CE de octubre pasado reiteró su pleno apoyo a la independencia, la soberanía y la integridad territorial de Ucrania. De conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y el Derecho internacional, Ucrania está ejerciendo su derecho inmanente de legítima defensa contra la agresión de Rusia. Tiene derecho a liberar todos los territorios ocupados dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente y a recuperar su pleno control. El CE rechazó la anexión ilegal por parte de Rusia de las regiones ucranianas de Donetsk, Luhansk, Zaporiyia y Jersón de acuerdo con la Declaración hecha el 30 de septiembre de 2022 y en consonancia con la Resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas de 12 de octubre de 2022. Al igual que en el caso de Crimea y Sebastopol, la Unión Europea jamás reconocerá la anexión ilegal por Rusia de esos territorios. Las decisiones unilaterales de Rusia vulneran la Carta de las Naciones Unidas e ignoran el orden internacional basado en normas.

El CE instó a Rusia a que retire de forma inmediata, completa e incondicional todas sus fuerzas militares de la totalidad del territorio de Ucrania comprendido dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente y a que ponga fin a todos los ataques híbridos contra Ucrania. Los crímenes de guerra cometidos

contra los ucranianos, de los que hay cada vez más pruebas, y la continua destrucción de infraestructuras civiles constituyen una violación flagrante del Derecho Internacional. La UE reiteró su firme determinación de exigir que Rusia, así como todos los responsables de tales actos y sus cómplices, rindan cuentas y manifestó también su rotundo apoyo a las investigaciones del fiscal de la Corte Penal Internacional.

Sanciones y otras medidas

La UE ha reforzado sus medidas restrictivas contra Rusia y está dispuesta a seguir haciéndolo. En las Conclusiones del mencionado CE de octubre de 2022 (EUCO 31/22) se destacó la importancia de garantizar una aplicación efectiva de dichas medidas. El Consejo también debatió de qué manera se puede seguir aumentando la presión colectiva sobre Rusia para que ponga fin a la guerra en Ucrania. Además, el Consejo destacó la importancia de contar en la UE con prácticas uniformes para la expedición de visados en relación con los solicitantes rusos y en ese asunto recibió con beneplácito las directrices actualizadas de la Comisión Europea.

La UE permanecerá al lado de Ucrania tanto tiempo como sea necesario y seguirá proporcionándole un firme apoyo político, militar y financiero. Por lo que respecta a las necesidades de liquidez, se intensificará la ayuda humanitaria, con miras a la preparación para el invierno. El Consejo tomó también la decisión de llevar a cabo una Misión de Asistencia Militar de la Unión Europea en apoyo a Ucrania, así como la decisión de seguir reforzando las medidas de asistencia del Fondo Europeo de Apoyo a la Paz destinadas a las fuerzas armadas ucranianas.

El CE instó en sus Conclusiones a que se proporcionen puntualmente los 3.000 millones de euros restantes de ayuda microfinanciera para Ucrania e invitó a la Comisión a que presente una solución más estructural para prestar asistencia a Ucrania. Por su parte, la UE está decidida a apoyar las tareas de socorro a Ucrania, así como su rehabilitación y reconstrucción, junto con otros socios e instituciones financieras internacionales.

Ucrania se ha declarado dispuesta a lograr una paz justa, que ha de incluir el respeto de su integridad territorial y su soberanía, protegidas por la Carta de las

Naciones Unidas; la salvaguardia de la capacidad de Ucrania para defenderse en el futuro; la garantía de su recuperación y reconstrucción (estudiándose la posibilidad de incluir fondos procedentes de Rusia para ese fin); y la depuración de responsabilidades por los crímenes cometidos por Rusia durante la guerra.

El CE urgió a las autoridades bielorrusas a que dejen de facilitar la guerra de agresión de Rusia permitiendo que las fuerzas armadas rusas utilicen el territorio bielorruso y prestando apoyo al ejército ruso. El régimen bielorruso debe cumplir plenamente las obligaciones a las que está sujeto en virtud del Derecho Internacional. La UE sigue dispuesta a adoptar con celeridad nuevas sanciones contra Bielorrusia. El Consejo condenó también el apoyo militar prestado por las autoridades iraníes a la guerra de agresión de Rusia, apoyo que debe cesar. A este respecto, el Consejo Europeo acogió con satisfacción las sanciones de la UE adoptadas el 20 de octubre de 2022.

El CE estudió también como garantizar la seguridad alimentaria a la vista de la utilización por la Federación Rusa de los alimentos como arma en su guerra contra Ucrania. En ese campo el CE destacó que los corredores de solidaridad entre la UE y Ucrania han hecho posible la exportación de cantidades considerables de productos agrícolas y fertilizantes ucranianos a los países más necesitados. La UE seguirá mejorando la eficiencia de todos los corredores de solidaridad. El CE señaló que respalda el llamamiento del secretario general de las Naciones Unidas a que se prorrogue la iniciativa sobre la Exportación de Cereales por el Mar Negro más allá de noviembre de 2022.

En lo relativo a las infraestructuras, el Consejo condenó los actos de sabotaje contra infraestructuras críticas, como los llevados a cabo contra los gasoductos Nord Stream y pidió a los Estados miembros que adopten medidas urgentes y efectivas y con vistas a mejorar la resiliencia de las infraestructuras críticas. Debe avanzarse en los trabajos relativos a la propuesta de Recomendación del Consejo sobre un enfoque coordinado de la UE para mejorar la resiliencia de las infraestructuras críticas.

La utilización de la energía como arma por parte de Rusia, llevó al CE a adoptar una serie de medidas con carácter de urgencia. En efecto, el CE acordó que se debían acelerar e intensificar los esfuerzos por reducir la demanda,

garantizar la seguridad del suministro, evitar los racionamientos y disminuir los precios de la energía para los hogares y las empresas en toda la UE, y que debe preservarse la integridad del mercado único. El CE pidió a la Comisión que presenten urgentemente decisiones concretas relativas a una serie de medidas adicionales a adoptar tras evaluar sus efectos sobre los contratos existentes. Sin entrar en esa serie de medidas de carácter técnico, conviene señalar que el CE destacó en las Conclusiones de su reunión de octubre la necesidad de incrementar las inversiones en eficiencia energética, en infraestructuras energéticas preparadas para el futuro, incluidas las interconexiones y el almacenamiento, y en tecnologías innovadoras en materia de energías renovables. Además, el Consejo Europeo invitó a la Comisión a que acelerase los trabajos sobre la reforma estructural del mercado de la electricidad y pidió que se siga avanzando hacia una Unión de la Energía plena que contribuya al doble objetivo de la soberanía energética y de la neutralidad climática de Europa.

(Página en blanco)

Del contenido

Juan A. Cuadrillero Pinilla
Miembro CD de ED-ES

Estimados lectores de EURODEFENSA, acudimos a nuestra cita trimestral con un escenario referido a la guerra en Ucrania cada vez más incierto. El conflicto ha entrado en una lenta y continuada escalada, en la que el agresor, mediante ataques a la infraestructura energética del país, trata de doblegar la voluntad de lucha del pueblo y gobierno ucraniano. El futuro es incierto pues, aunque las declaraciones de los líderes de la UE y otros países que prestan ayuda a Ucrania muestran firmeza en su continuidad, se aprecian fisuras por las que se vislumbra la idea de condicionar esa ayuda a que el gobierno ucraniano adopte una postura negociadora con su agresor, aunque no haya pistas que indiquen que la otra parte tenga voluntad negociadora.

En esta edición de nuestro boletín incorporamos los informes de los Observatorios de Política de Migración de la UE y de la Cuenca del Mediterráneo que el embajador De la Cámara, en nombre de EURODEFENSE-ESPAÑA, ha elaborado para la reunión del Consejo de Presidentes de la red EURODEFENSE correspondiente al segundo semestre de este año, en ellos analiza la evolución de ambos asuntos desde los últimos informes emitidos (ver EURODEFENSA núm. 13)¹.

A continuación incluimos cuatro artículos donde los autores exponen sus ideas sobre los temas que tratan. Así F. Yaniz nos presenta los avances realizados por la UE en el ámbito espacial. Por su parte L. Feliu pone el foco en la necesidad de que, ante el nuevo escenario internacional que se adivina, la UE debería revisar sus intereses estratégicos y determinar la mejor manera de defenderlos. J. A. López y C. Navarro nos presentan un trabajo sobre la situación energética

1. Se puede acceder a las anteriores ediciones de EURODEFENSA en el siguiente enlace:

<http://www.eurodefense.es/documentacion.html>

actual, la transición a energías no provenientes de combustibles fósiles y el efecto en el ámbito de la Seguridad y Defensa. Finalmente T. Linhard y J. Martin reflexionan sobre un nuevo orden mundial planificado iniciado por ciertos grupos de interés en Occidente. Finaliza el boletín con las habituales secciones de noticias y reseñas.

Esperamos que esta edición merezca su atención y sea de su agrado.



Observatorio de la Política Europea de Migración

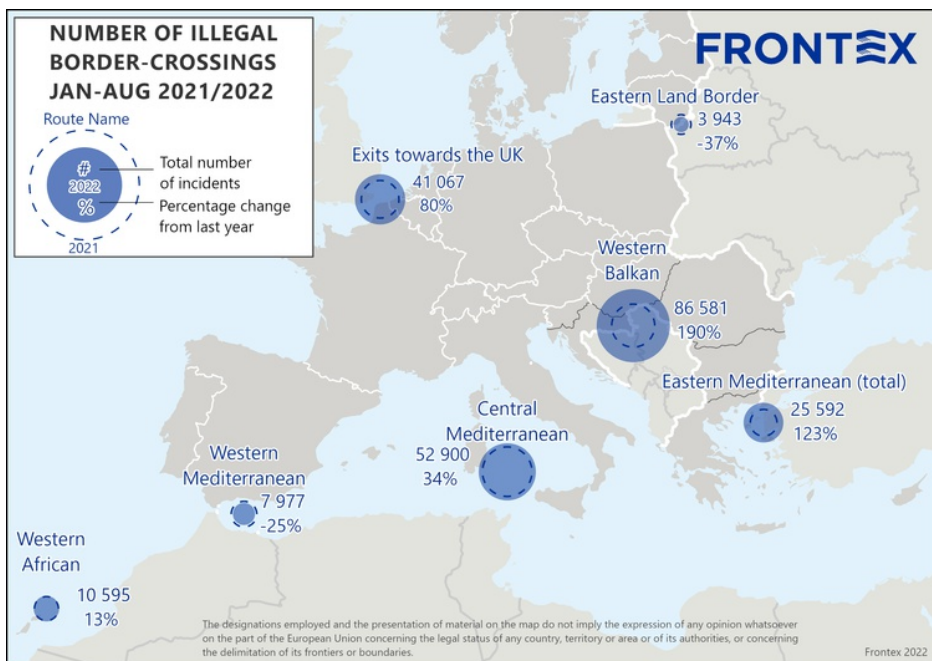
(Informe al Consejo de Presidentes de EuroDefense)

Manuel de la Cámara
Presidente del Observatorio
Miembro del CD de ED-ES

ABSTRACT

The war in Ukraine has altered the discussions within the EU as regards migration. The huge number of Ukrainian refugees arriving to member states has put an additional burden on their reception capacities. The arrival of russian citizens trying to flee from the new compulsory draft is a new phenomenon the consequences of which are still unknown. The inflow of migrants from Africa, the Middle East, Afghanistan, and other non-European countries has continued unabated. This is having considerable internal political consequences in some member states. Not much progress has been made on the most difficult issues within the New Pact on Migration and Asylum. Migration, therefore, will continue be an important issue on the EU's agenda for the foreseeable future.

Según FRONTEX, el número de llegadas irregulares detectadas en las fronteras exteriores de la UE durante los primeros ocho meses de 2022 alcanzó 188.200 (cifras provisionales). Esto representa un aumento del 75% en comparación con el mismo período de 2021 y es la cifra más alta para el citado período desde 2016. El pasado agosto, los estados miembros de la UE registraron la cifra de 32.800 cruces irregulares, un 35% más que en el mismo mes de 2021.



Fuente: FRONTEX

- La ruta más activa sigue siendo la de los Balcanes Occidentales, con 15.900 detecciones en agosto, un 141% más que el año pasado. Una parte considerable de los cruces ilegales se puede atribuir a repetidos intentos de migrantes ya presentes en la región, especialmente sirios. El número de afganos que utilizan esta ruta está creciendo rápidamente, consecuencia directa de la toma del poder en Afganistán por parte de los talibanes en agosto de 2021. Los turcos también suelen tomar esta ruta.

- La ruta del Mediterráneo Central con 52.900, también ha experimentado un gran aumento de llegadas, un 34% más que en enero-agosto de 2021. Los principales países de origen que utilizaron esta ruta fueron Túnez, Egipto y Bangladesh. Los centros de acogida italianos se han visto sometidos a una gran presión debido al enorme aumento del número de inmigrantes.

- La ruta del Mediterráneo Oriental experimentó un aumento del 123%, con 25.592 llegadas en los primeros ocho meses de 2022. Las principales naciones de origen fueron Siria, Congo y Nigeria.

- La ruta del Mediterráneo Occidental debería considerarse conjuntamente con la ruta de África Occidental porque esta última incluye mayoritariamente llegadas a las Islas Canarias. Según FRONTEX, 7.977 migrantes utilizaron la ruta del Mediterráneo Occidental y 10.595 la ruta de África Occidental entre enero-agosto de 2022. Las áreas principales de origen fueron Marruecos, Argelia, Siria y África Subsahariana. El número de llegadas por tierra y mar en la ruta del Mediterráneo Occidental disminuyó (-25 %), pero no en la ruta de África Occidental (+13 %). La UE ha destinado 500 millones de euros para ayudar a Marruecos en el control de la migración durante cinco años.

- Canal de la Mancha. Ha habido un gran aumento en los cruces de inmigrantes irregulares al Reino Unido desde el continente (+80%) en el período considerado.

Route	January-August 2022	Aug-22	Jan-Aug 2022/Jan-Aug 2021	Top nationalities
Western Balkans	86 581	15 892	190%	Syria, Afghanistan, Turkey
Central Mediterranean	52 900	11 437	34%	Tunisia, Egypt, Bangladesh
Eastern Mediterranean	25 592	2 651	123%	Syria, Nigeria, Congo (Kinshasa)
Western African	10 595	1 118	13%	Morocco, sub-Saharan Africa
Western Mediterranean	7 977	1 031	-25%	Algeria, Morocco, Syria
Eastern Border	3 943	604	-37%	Ukraine, Iraq, Belarus
Channel	41 067	13 512	80%	Afghanistan, Iraq, Albania

Fuente: FRONTEX

La migración utilizada como arma política

La ruta occidental tiene una característica especial porque algunos países del norte de África, en particular Argelia y Marruecos (al igual que hicieron hace unos meses otros países como Bielorrusia), han venido utilizando la migración como instrumento de política exterior. Marruecos utilizó la migración para conseguir que España cambiara su posición sobre el conflicto del Sáhara Occidental (ver el informe del presidente del Observatorio del Mediterráneo de EURODEFENSE al Consejo de Presidentes de La Haya). En mayo de 2021,

las ciudades españolas de Ceuta y Melilla fueron objeto de llegadas masivas de inmigrantes ilegales enviados por las autoridades marroquíes, incluidos muchos menores. Sólo un número limitado de ellos regresó.

Recientemente, las autoridades marroquíes se han mostrado más cooperativas en el control de la inmigración ilegal. En ocasiones, la policía fronteriza marroquí se ha enfrentado a asaltos masivos y violentos por parte de inmigrantes (en su mayoría africanos subsaharianos) que intentaban entrar por la fuerza en el territorio de la UE. En junio de 2022, al menos 23 inmigrantes subsaharianos fallecieron al repeler la policía fronteriza marroquí un asalto violento a la valla de Melilla.

Aunque el número de llegadas por mar a través del Estrecho de Gibraltar ha disminuido en los últimos meses, Canarias sigue recibiendo un flujo constante de inmigrantes ilegales que llegan en pequeñas embarcaciones desde la costa marroquí (Cabo Espartel, Tarfaya y Tan Tan).

Argelia también está utilizando el arma migratoria. Si la presión migratoria fue un factor relevante en la decisión del presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez, de cambiar de posición sobre el conflicto del Sáhara Occidental, la misma cuestión se ha convertido en un gran problema en las relaciones de España con Argelia. En junio de 2022, el gobierno de Argelia suspendió la aplicación del Tratado bilateral de Amistad, Buena Vecindad y Cooperación con España de 2002. El artículo 12 del Tratado establece que los dos países cooperarán para controlar los flujos migratorios y luchar contra la trata de personas. En consecuencia, el número de inmigrantes con origen en las costas argelinas que llegaron a España en enero-agosto de 2022 aumentó un 45% si se compara con el mismo periodo de 2021. De hecho, el flujo de inmigrantes que llegan desde Argelia ha crecido constantemente desde 2019. La precaria situación de la economía de Argelia y las restricciones en el número de visados Schengen emitidos por los países de la UE empujaron a muchos jóvenes argelinos a elegir estas formas irregulares de migración. El gobierno argelino también ha detenido todo intercambio de información con España sobre inmigración y ha rechazado todas las readmisiones¹.

1. Esto implica que muchos de los que llegan a las costas españolas desde Argelia son inmediatamente liberados porque la legislación española prohíbe la retención si no es posible la devolución.

Impacto de la guerra de Rusia contra Ucrania

La invasión rusa de Ucrania ha obligado a millones de personas a abandonar sus hogares y buscar refugio en la UE y otros países vecinos. Las cifras de migración irregular proporcionadas por Frontex no incluyen a los refugiados ucranianos. Además, muchos de estos refugiados han regresado a Ucrania desde que comenzó la guerra. Según ACNUR, los cruces fronterizos desde Ucrania a otros países desde el 24 de febrero de 2022 hasta finales de agosto de 2022 ascendieron a 13.081.621 y los cruces hacia Ucrania ascendieron a 6.088.016. ACNUR registró 4.130.891 refugiados ucranianos en países de la UE a 22.09.2022.

En marzo de 2022, la UE activó la directiva de protección temporal, un mecanismo de emergencia utilizado en circunstancias excepcionales de una afluencia masiva para:

- proporcionar protección inmediata y colectiva a personas desplazadas.
- reducir la presión sobre los sistemas nacionales de asilo de los países de la UE.

Los derechos bajo el esquema de protección temporal incluyen permiso de residencia, acceso al mercado laboral y vivienda, asistencia médica y acceso a la educación para los niños.

La situación de los ciudadanos rusos es muy diferente, aunque muchos de ellos también son víctimas de la guerra de agresión de Putin contra Ucrania. En la Reunión Informal de Ministros de Asuntos Exteriores de la UE (“Gymnich”) celebrada el 31 de agosto de 2022, se decidió suspender el actual Acuerdo de Facilitación de Visados con la Federación Rusa. La suspensión se aplicará a las nuevas solicitudes de visado para todos los ciudadanos rusos y requerirá un examen exhaustivo de cada solicitud individual. Esto implicará un alargamiento de los procesos de tramitación de los visados y una reducción significativa en la emisión de nuevos visados. Se persigue así reducir sustancialmente el número de entradas de ciudadanos rusos en la UE, especialmente en los países que comparten fronteras con Rusia, al mismo tiempo que se mantiene la posibilidad de acceso a los opositores al régimen, estudiantes y científicos. Sin embargo, muchos ciudadanos rusos ya disponen de visados Schengen con múltiples entradas, lo que plantea el dilema de qué

hacer con esos visados. Por otra parte, los pasaportes emitidos por las autoridades rusas en los territorios ucranianos ocupados no son reconocidos por la UE.

La suspensión del Acuerdo de Facilitación de Visados con Rusia ha sido criticada por algunos comentaristas políticos que consideraron que puede ser utilizada por el régimen de Putin en su campaña de propaganda contra Occidente.

El Decreto de movilización militar parcial de Putin emitido el 21 de septiembre de 2022, ha abierto una nueva fase en la guerra y ha provocado un éxodo masivo del país de rusos susceptibles de movilización. Los vuelos desde Moscú y otras ciudades importantes hacia países extranjeros están llenos, es casi imposible obtener nuevas reservas y los precios de los billetes han aumentado enormemente. Mucha gente ha viajado a países que no exigen visado a los ciudadanos rusos y otros han entrado en países vecinos en coche o a pie, como los Países Bálticos, Finlandia, Armenia, Georgia o Kazajstán. Esto ha puesto a prueba la política migratoria de la UE porque algunos estados miembros como Finlandia, Polonia, los Países Bálticos o la República Checa han decidido no aceptar como refugiados a los rusos que huyen para evitar ser reclutados. Por el contrario, otros estados, como Alemania, han indicado que dan la bienvenida a aquellos rusos que huyen de la movilización y a cualquiera que se oponga al régimen de Putin.

Según Frontex, desde el comienzo de la guerra, casi un millón de rusos han entrado en la UE (600.000 a través de Estonia), la mayoría de ellos con visado de turista. Lo más probable es que muchos rusos que puedan llegar a territorio de la UE soliciten el estatuto de refugiado². La legislación de la UE establece la obligatoriedad del examen de estas solicitudes y esto representa una nueva carga para Europa provocada por la guerra. La Comisión Europea está tratando de encontrar la manera de coordinar la política a nivel de la Unión.

Repercusiones políticas internas de la migración en algunos Estados Miembros

La migración se ha convertido en un asunto muy delicado en algunos estados

2. Según la Agencia de Asilo de la UE (EUAA), la tasa de aceptación del estatuto de refugiado de los ciudadanos rusos es hasta ahora del 29%, frente al 99% en el caso de los ciudadanos ucranianos.

miembros de la UE, ya que la afluencia irregular de inmigrantes ha crecido rápidamente en los últimos años.

El 11 de septiembre de 2022, los suecos votaron para cubrir los 349 escaños del Riksdag. Aunque el Partido Socialdemócrata de Magdalena Andersson quedó primero (33% y 107 escaños), el partido nacionalista de extrema derecha Demócratas Suecos (“Sverigedemokraterna-SD”) quedó en segundo lugar (20,5% y 73 escaños). El “Partido Moderado” (“Moderaterna-M”) de centro-derecha fue tercero, con 68 escaños. Los moderados lideran el bloque conservador “Alianza”, que incluye el Partido del Centro (24 escaños), los Liberales (16 escaños) y los Demócratas Cristianos (19 escaños). El líder del partido Moderado, Ulf Kristersson, indicó inicialmente que estaba preparado para formar un gobierno de coalición solo con los partidos de centro-derecha, pero recientemente se ha mostrado abierto a discutir opciones con el SD. Si llega a un acuerdo con la extrema derecha, dispondrá de 176 escaños, uno por encima de los 175 necesarios para la mayoría absoluta, y tres más que el bloque de centroizquierda.

Durante la campaña electoral, la inmigración fue uno de los principales temas de discusión. El SD ha intentado identificar la inmigración con el aumento de la delincuencia y presentarla como una amenaza a la identidad cultural sueca. La opinión pública en Suecia está preocupada por la dificultad para integrar a muchos inmigrantes, incluido su acceso al mercado laboral, y por el coste que supone para el erario el acceso de estos migrantes a los beneficios sociales.

La inmigración también ha sido un tema importante en las elecciones del 25 de septiembre en Italia³. Los resultados provisionales indican que el partido de extrema derecha, “Fratelli d'Italia”, liderado por Giorgia Meloni ganó con alrededor del 26,34% de los votos, mientras que el Partido Democrático de centro-izquierda de Enrico Letta obtuvo el 19,27% de los votos. El “Movimiento Cinque Stelle” de extrema izquierda obtuvo el 15% de los votos (-32% en comparación con las elecciones de 2018). Parece que el presidente Matarella podría encargar a Giorgia Meloni la formación de gobierno, en cuyo caso tendría que formar una coalición con los otros partidos de derecha, la “Liga” (Matteo Salvini) y “Forza Italia”. (Silvio Berlusconi), aunque estos dos

3. Los italianos votaron para elegir 400 diputados en la Cámara y 200 senadores.

partidos no obtuvieron buenos resultados (9% y 8,05% respectivamente).

Con los centros de acogida en Lampedusa desbordados (500 % por encima de su capacidad), lo más probable es que el próximo gobierno de coalición adopte una línea dura con respecto a la inmigración y exija una reforma de la política migratoria de la UE. La inmigración ha estado muy presente en las campañas de Meloni y Salvini. Ambos abogaron por controles fronterizos más estrictos, bloqueo de los desembarcos de migrantes irregulares y establecimiento de centros gestionados por la UE fuera del territorio comunitario, para evaluar las solicitudes de asilo. También han manifestado que quieren gestionar la inmigración legal de una manera más ordenada, incluyendo programas para facilitar la integración de los inmigrantes.

CONCLUSIÓN

La guerra en Ucrania ha alterado las discusiones dentro de la UE en materia de migración. El gran número de refugiados ucranianos que llegan a los estados miembros ha supuesto una carga adicional para las capacidades de recepción. La llegada de ciudadanos rusos que intentan huir del reclutamiento obligatorio es un fenómeno nuevo cuyas consecuencias aún se desconocen.

Mientras tanto, la afluencia de inmigrantes de África, Medio Oriente, Afganistán y otros países no europeos no ha disminuido. Esto está teniendo considerables consecuencias políticas internas en algunos estados miembros, como lo demuestran los recientes resultados electorales en Suecia e Italia (aunque la migración no fue el único tema que determinó estos resultados). No se ha avanzado mucho en los puntos más difíciles en discusión dentro del Nuevo Pacto sobre Migración y Asilo, especialmente en lo que referente al el mecanismo de solidaridad para compartir la carga con respecto a los solicitantes de asilo, porque las posiciones de los países de primera llegada y de otros estados miembros están todavía muy distantes.

Según el Instituto de Estudios de Seguridad de la Unión Europea⁴, en el marco de la actual asociación Unión Africana-Unión Europea adoptada en 2007, se ha avanzado poco en el establecimiento de vías legales para la entrada de inmigrantes africanos en Europa. La UE está dando absoluta prioridad al

4. "El futuro de la movilidad de la migración africana"

retorno, la readmisión y la reintegración, y no está dando suficiente respuesta a las persistentes demandas de los africanos de que la Unión facilite un mayor acceso a la movilidad legal, regímenes de visado menos engorrosos y la protección de los derechos de los inmigrantes, independientemente de su estatus. También se quejan de discriminación frente a otros refugiados, especialmente los ucranianos.

Por todo ello, parece claro que en un futuro previsible la migración seguirá siendo un tema importante y muy sensible en la agenda de la UE.

Manuel de la Cámara, septiembre de 2022

(Página en blanco)



Observatorio de la Cuenca del Mediterráneo

(Informe al Consejo de Presidentes de EuroDefense)

Manuel de la Cámara
Presidente del Observatorio
Miembro del CD de ED-ES

ABSTRACT

As Europe faces one of the most challenging times since the end of the Cold War, the situation in its southern neighborhood is a case for added concern. Countries in the region suffer from economic hardship, instability, violence, growing authoritarian trends from political leaders, and human rights abuses. Geopolitical rivalries over protracted conflicts are becoming more acute, and with them an increased risk of armed conflicts both within and between countries in the region.

The withdrawal of French troops from Mali, the penetration of Russian mercenaries and the growing enmity of some military régimes in the Sahel towards Europe could have negative effects for European security. The enmity between Algeria and Morocco is dragging some European countries into the quarrel, as the attitude of both Rabat and Algiers becomes more radicalized. The Western Sahara conflict seems to have entered a new phase, with negative consequences for Morocco, Algeria, and the Polisario Front, as well as for some European countries like Spain. Libya seems entangled in a never-ending fight between rival factions. The economic situation of Lebanon and Tunisia is drawing large parts of the population below the poverty line and forcing them to migrate. The international community is no longer paying enough attention to the Syrian and the Israeli-Palestinian conflicts, and violence is likely to resume in coming months. Turkey is suffering from extremely high inflation

and President Erdoğan's actions are unpredictable, as his popularity falls and he risks losing in the 2023 elections. The prospects of a new nuclear deal with Iran are not great, and this could eventually open the way for armed intervention by Israel.

There is not much that the European Union can do at this moment to improve the situation in the region, as the difficulties that it is facing within Europe itself are overwhelming. It is indeed fully engaged in the negotiations on the nuclear deal with Iran, it continues to be one of the major donors to Palestinians and of support to Syrian refugees. It is the region's main trade and investment partner and provider of development assistance. Still, it does not attract much sympathy among citizens in the region, because many people in these countries see the war in Ukraine as a purely European affair and believe the propaganda that blames NATO and the US for the war. They also resent what they consider discrimination in the way that European countries are welcoming Ukrainian refugees as opposed to their reluctance to receive refugees from its Southern neighbors.

The time seems ripe for the EU to proceed with a comprehensive review of its Mediterranean and Middle Eastern policies, to define possible ways of action in this complex and dangerous situation.

Desde nuestro último informe (mayo de 2022), la situación geopolítica que afecta a Europa y la región del Mediterráneo se ha vuelto extremadamente compleja:

- a) Europa sigue sufriendo las consecuencias de la peor pandemia en más de un siglo (COVID-19), con la interrupción de la circulación de mercancías y personas provocada por los confinamientos, y su efecto sobre las cadenas de suministro a las industrias.
- b) La guerra de agresión de Rusia contra Ucrania, que es el mayor conflicto militar en nuestro continente desde la Segunda Guerra Mundial, está teniendo serias consecuencias en la seguridad de Europa, así como en el suministro de energía, alimentos y materias primas en todo el mundo.

c) La inflación, inicialmente considerada un fenómeno transitorio, se ha convertido en un tema de máxima preocupación para gobiernos y ciudadanos por su dimensión y persistencia. Las principales causas de este fenómeno son la adopción de políticas monetarias excesivamente laxas de los bancos centrales y el gasto masivo de los gobiernos, la interrupción de las cadenas de suministro a causa del COVID-19, el rápido aumento de los costes de la energía y la guerra en Ucrania.

d) El rápido endurecimiento de la política monetaria por parte de los bancos centrales, con subidas sustanciales de los tipos de interés, está provocando una importante desaceleración de las economías occidentales, con un riesgo real de estanflación.

e) Los vecinos del sur de Europa están sufriendo las consecuencias del enorme aumento de los precios de los alimentos básicos, situación que se suma a la insatisfacción de larga data de los ciudadanos con su liderazgo político. Y las rivalidades entre los países de la región se están profundizando, abriendo el camino para una mayor influencia de las potencias externas, como Rusia, China, Turquía y las Monarquías del Golfo.

f) Aunque los países europeos han mostrado, hasta el momento, un notable grado de unidad frente a la agresión de Rusia, la guerra ha puesto de manifiesto una vez más su excesiva dependencia de los Estados Unidos en cuanto a capacidades militares, mando y control, inteligencia y logística. La coordinación entre la OTAN y la UE en la nueva situación de seguridad en Europa se ha vuelto aún más importante, tal como se establece en la Declaración de la Cumbre de Madrid de la OTAN. La necesidad de redoblar los esfuerzos para que Europa sea capaz de garantizar su propia seguridad, como reconoce el “Zeitenwende” del canciller Olaf Scholz, es evidente.

d) La casi total dependencia de algunos países de la UE del suministro energético ruso supone un reto estratégico de la mayor magnitud porque Rusia se ha convertido en una potencia hostil decidida a usar la energía como arma y destruir el orden mundial basado en reglas.

e) A corto plazo, la cuestión energética aumenta la relevancia de las relaciones de la UE con sus vecinos del Sur y Medio Oriente como proveedores alternativos de petróleo y gas. Estos países han adoptado una posición neutral

con respecto a la guerra de Ucrania y algunos de ellos parecen dispuestos a aprovechar su favorable posición negociadora frente a Europa.

El Sahel. La estrategia europea no funcionó

La región del Sahel se ha convertido en un área de gran preocupación para la UE, debido a los efectos desestabilizadores de los flujos migratorios descontrolados, el auge y expansión del terrorismo yihadista y la penetración de potencias extranjeras hostiles, principalmente Rusia.

El 15 de agosto de 2022, el Gobierno francés anunció la retirada completa de sus tropas de Mali, después de haber luchado contra los terroristas islamistas desde 2013, dando por finalizada la “Operación Barkhane”. Los soldados que permanezcan en el Sahel ya no participarán en misiones de combate, sino que apoyarán y adiestrarán a las fuerzas locales. La salida de las tropas francesas es un punto de inflexión importante desde que llegaron en 2012, cuando un levantamiento secesionista de los tuareg y las guerrillas islamistas militantes en el norte de Malí casi derrocó al gobierno y se extendió a Burkina Faso y el oeste de Níger.

La retirada de las tropas francesas es consecuencia del deterioro de las relaciones entre Francia y la Junta militar gobernante, que protagonizó sucesivos golpes militares en 2020 y 2021. Francia también se retira de la misión de mantenimiento de la paz de la ONU en Malí, MINUSMA, que ha sido prorrogada hasta 2023 pero tiene dificultades para mantener sus operaciones, ya que la Junta ha suspendido las rotaciones de personal y logística. Las tropas francesas han sido trasladadas a Niamey, la capital de Níger, y se han desplegado fuerzas especiales en las regiones fronterizas con Malí y Burkina Faso. También se enviarán tropas a Chad. La UE centra ahora sus esfuerzos en apoyar a MINUSMA y proporcionar asesoramiento militar a través de la Misión Europea de Adiestramiento en Malí, que ahora opera en Níger¹.

Durante una década, las operaciones “Serval”, “Barkhane” y “Takuba”² representaron esfuerzo europeo para apoyar a las naciones de la región en la

1. El mando de la Misión Europea de Adiestramiento en Mali lo ostenta en la actualidad la República Checa.

2. La Taskforce Takuba era una unidad multinacional de fuerzas especiales, constituida en 2020 dentro de la misión Barkhane. Ya no está operativa.

lucha contra los extremistas. También ayudó a establecer el llamado “G-5 Sahel force”, una unidad multinacional con participación de tropas de Malí, Mauritania, Burkina Faso, Níger y Chad, asignada a tareas policiales y militares contra las guerrillas islamistas. El pasado mes de mayo el Gobierno de Bamako anunció su retirada del “G-5 Sahel”, ante la negativa del resto de miembros de ceder la presidencia rotatoria a Malí y levantar las sanciones impuestas sobre la Junta militar por su reticencia a transferir el poder a civiles³ (las elecciones se han pospuesto hasta 2024).

Los golpes militares en Chad, Burkina Faso y Malí han debilitado las relaciones entre Francia y sus antiguas colonias y alentado a las guerrillas islamistas, que ahora controlan gran parte del territorio y han extendido sus ataques a países vecinos, como Burkina Faso. También han abierto la puerta a una mayor influencia rusa. El jefe de la Junta Militar de Malí, el coronel Assimi Goita, tiene fuertes vínculos con Moscú. Tanto la Junta como los rusos han realizado una intensa campaña de propaganda contra la presencia europea en el país, acusándola de “neocolonialismo”.

La presencia reciente de Rusia en Malí se lleva a cabo a través del llamado “Grupo Wagner”⁴. El Grupo llegó en diciembre de 2021 y rápidamente se unió a la lucha contra los insurgentes islamistas. A mediados de abril se había involucrado en más de una docena de incidentes, con casi quinientas personas muertas, la mayoría civiles. Junto con una campaña de desinformación masiva, Wagner se ha convertido en una herramienta no oficial del poder de Rusia, utilizada para satisfacer las ambiciones imperiales de Putin en un continente -África- donde a menudo se culpa de los problemas nacionales a las antiguas potencias coloniales europeas, y en el que Rusia todavía disfruta de un cierto grado de simpatía heredado de la época soviética. Rusia se ha convertido en el mayor proveedor de armas en África (44% de todas las compras entre 2017 y 2021, según el Instituto Internacional para la Investigación de la Paz con sede

3. La Comunidad Económica de los Estados de África Occidental ha impuesto sanciones a Malí y Burkina Faso, debido a la continuidad del gobierno de las Juntas militares tras los golpes de estado en ambos países.

4. El “Grupo Wagner” está formado por mercenarios rusos. Deriva su nombre de “Richard Wagner”, el compositor alemán favorito de Adolf Hitler. El comandante del grupo era Dmitri Utkin, un miembro retirado de las fuerzas especiales rusas, del que se decía que estaba fascinado por la ideología y los símbolos nazis. Después de luchar junto a los separatistas rusos en el Donbass en 2014, intervino en Siria en 2015 para apuntalar el régimen de al-Assad y se orientó hacia África en 2017 bajo la dirección de Yevgeni Prigozhin, un magnate ruso amigo de Putin desde sus orígenes en la administración de San Petersburgo.

en Estocolmo), y la mayoría de las naciones africanas se han mostrado reacias a unirse a las sanciones occidentales y condenar el asalto de Rusia a Ucrania.

Las fuerzas de Wagner han estado activas en países como Mozambique, la República Centroafricana (donde ayudaron al asediado presidente Faustin-Archange Touadera y se dedicaron a la extracción de diamantes), Libia (donde participaron en el fallido asalto a la capital por parte del “Marshall” Khalifa Haftar), Sudán (donde obtuvieron concesiones de minas de oro e intentaron sin éxito salvar al presidente autocrático Omar Hassan al-Bashir), y más recientemente Malí donde, además de sus acciones militares, ayudaron a organizar una campaña masiva de propaganda antifrancesa. Ahora Rusia busca presionar a la Junta para expulsar a los europeos por completo del país y, si es posible, de toda la región.

Los analistas políticos consideran que la estrategia para el Sahel seguida por los europeos ha sido incorrecta. Aunque están de acuerdo en que era necesario ayudar a los países de la región en la lucha contra los insurgentes yihadistas, creen que se ha puesto mucho énfasis en los aspectos militares y de seguridad y demasiado poco en las condiciones políticas, sociales y económicas de esos países. La asistencia económica no ha sido eficaz debido a la falta de coordinación entre los donantes y la gran corrupción de los líderes locales. Ninguna de estas naciones ha alcanzado niveles razonables de seguridad y bienestar para gran parte de su población, condición necesaria para construir una sociedad civil fuerte e instituciones sólidas. Esto, a su vez, facilitó la actividad yihadista y el aumento de los flujos migratorios hacia Europa, y abrió el camino a la presencia disruptiva de Rusia en la región. Pero el hecho de que la estrategia europea no haya tenido éxito hasta ahora, no implica que Europa tenga que abandonar la región por completo. Lo que sucede en el Sahel tiene consecuencias importantes para la seguridad de Europa y no puede dejarse en manos de Putin. Los ministros de Defensa de la UE reunidos en Praga (29 y 30 de agosto de 2022) acordaron continuar con el compromiso de la UE en el Sahel adaptándolo a la nueva situación en Malí.

Libia. Vuelve la violencia y se estanca el proceso político

Stephanie Williams, representante del secretario general de la ONU para Libia, pudo negociar en octubre del año 2020 un acuerdo de alto el fuego a nivel

nacional entre todas las facciones. También jugó un papel decisivo en la adopción en noviembre de ese año, por parte del Foro Político Libio, de una hoja de ruta política patrocinada por la ONU que habría comenzado con la celebración de elecciones generales a más tardar en el 24 de diciembre de 2021. Sin embargo, esta hoja de ruta habría requerido un cierto grado de consenso sobre la base legal para su implementación, así como sobre qué políticos tendrían derecho a presentarse a las elecciones ("Field Marshall" Khalifa Haftar tenía en principio prohibido postularse). Y era imperativo que los mercenarios extranjeros abandonasen el país en la fecha límite establecida por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (noviembre 2021). Desafortunadamente, nada de esto sucedió ya que los políticos locales no estaban a favor de la celebración de elecciones, ya que una derrota podría privarlos del acceso al poder, clientelismo y recursos. Y todavía hay unidades armadas extranjeras en el país.

El proceso también se ha visto obstaculizado por la tradicional rivalidad entre oriente y occidente, entre Cirenaica y Tripolitania. Esto ahora se aprecia en el enfrentamiento entre el Gobierno de Unidad Nacional, con sede en Trípoli, encabezado por Abdul Hamid Dabeiba (que controla la parte occidental del país), y Fathi Bashaga, quien fue reconocido el pasado mes de febrero como Primer Ministro por el parlamento con sede en Tobruk (la Cámara de Representantes) y ha sido respaldado recientemente por el hombre fuerte militar (y líder del llamado "Ejército Nacional de Libia"), Khalifa Haftar.

En los últimos días de agosto de 2022 tuvieron lugar combates en Trípoli con armamento pesado. Murieron más de treinta y dos personas y ciento cincuenta resultaron heridas. Ha sido el peor estallido de violencia en la capital en muchos años y marcó el fin del alto el fuego patrocinado por la ONU. Las milicias aliadas de Bashaga⁵ entraron en Trípoli para tratar de derrocar al gobierno de Dabeibah, pero fueron derrotadas. Bashaga luego negó su participación en la violencia de Trípoli, pero el hecho es que, en los últimos meses, los grupos de milicianos que le apoyan han sido repelidos tres veces en sus intentos de entrar en el capital. Se prevé más violencia, ya que la facción de

5. Incluyendo una Brigada comandada por un mafioso rico llamado Haitham al-Tajouri. Los observadores describen a las milicias como organizaciones criminales totalmente dedicadas al poder, al dinero y al acaparamiento de los recursos nacionales, con un interés dirigido a impedir la existencia de un estado que funcione.

Bashaga no aceptó la derrota. Dbeibah, designado Primer Ministro "provisional" por un organismo patrocinado por la ONU en febrero de 2021, declaró que no dejaría el cargo hasta que se celebraran elecciones, aferrándose de hecho al poder.

Un alto diplomático estadounidense, Jeffrey DeLaurentis, declaró en una reunión reciente del Consejo de Seguridad de la ONU, que la mayoría de los libios han perdido la esperanza de que su país pueda estar libre de corrupción y que la clase política y sus milicias aliadas estén dispuestas a dejar de robar las riquezas de la nación y de luchar entre sí. Pocos creen que Libia pueda avanzar en un proceso político que le ayude a salir del callejón sin salida en que se encuentra.

Túnez. Una nueva Constitución consolida el gobierno unipersonal

El 25 de julio de 2022 se celebró en Túnez un referéndum sobre una nueva Constitución, que entró en vigor el 18 de agosto. La Constitución fue aprobada por el 94,6% de los votos, pero la participación fue muy baja (participó el 27% de los votantes, comparado con el 62% cuando se aprobó la Constitución de 2014).

La Constitución de 2022 no podría ser más diferente de la anterior. El texto de 2014 fue el producto de una Asamblea Constituyente elegida democráticamente, un intenso debate público y un compromiso entre las principales fuerzas políticas. La nueva Constitución ha sido redactada por un comité cuyos miembros fueron designados directamente por el presidente Kais Saied sin participación alguna de los principales partidos políticos e instituciones. Incluso el texto elaborado por este comité fue revisado personalmente por Saied. El borrador final no se hizo público hasta el 30 de junio, solo tres semanas antes de la fecha prevista para el referéndum, sin dar tiempo para un debate público del mismo. Todos los partidos políticos pidieron el boicot al referéndum⁶.

A diferencia de la Constitución de 2014, que encarnaba la idea de una democracia plena basada en instituciones fuertes e independientes, el nuevo

6. El Frente de Salvación Nacional, que incluye a todos los principales partidos políticos, cuestionó tanto los resultados del referéndum como el porcentaje de participación, ya que el ISIE (Junta Electoral) tenía muchos miembros designados directamente por el Presidente.

texto otorga un poder sin control al presidente. La última acción de Saied fue disolver el Consejo Supremo de Jueces (responsable del nombramiento de jueces y de magistrados) y encarcelar a cincuenta y siete de ellos acusándoles de corrupción. La nueva Constitución centraliza todo el poder en el Presidente, que es la máxima autoridad que designa el gobierno, nombra los jueces y presenta los proyectos de ley. El Parlamento necesita una mayoría de dos tercios para rechazar un proyecto de ley enviado por el Ejecutivo y, si el Legislativo aprueba sucesivamente sendos votos de censura con respecto a dos gobiernos, entonces el presidente puede disolver el Parlamento y convocar nuevas elecciones. No hay ningún mecanismo para destituir al Presidente. La Constitución devuelve a Túnez a un sistema presidencial como el que había bajo el presidente Zine el-Abidine Ben Ali, derrocado en 2011 por la llamada “Revolución Jazmín”.

El presidente Saied ha podido establecer un poder unipersonal después de disolver el Parlamento en julio de 2021. Aprovechó el rechazo de la mayoría de los ciudadanos de una clase política que en la última década se dedicó a formar gobiernos de coalición que no hicieron nada para abordar los problemas económicos y sociales del país⁷.

Estos problemas se agravaron por los efectos del COVID-19 y el gran aumento de los precios de los alimentos debido a las restricciones a las exportaciones de trigo y fertilizantes causada por la guerra en Ucrania. El estado está en bancarrota y Saied, incapaz de estabilizar la tambaleante economía, se ha visto obligado a negociar el apoyo financiero del FMI, que ha redactado un programa de consolidación de las cuentas públicas, que incluye un recorte drástico de los subsidios y del salario de los funcionarios. Esto, a su vez, ha suscitado una fuerte oposición de los sindicatos, especialmente de la poderosa Unión General del Trabajo de Túnez (UGTT), que convocó una huelga general en el sector público.

Los tunecinos han perdido la esperanza en el futuro. Se han puesto en manos de un Presidente, Kais Saied, que tiene fuertes tendencias autoritarias y carece

7. Incluso el partido de raíz religiosa “Enhada”, que ha sido durante la última década el partido más organizado, es uno de los principales objetivos del descontento público. Una excepción parcial es el “Partido Destourian Libre”, dirigido por Abir Moussi, que se centra en la nostalgia del período de nacionalismo y secularización inmediatamente posterior a la independencia bajo Habib Bourguiba.

de una idea clara sobre qué hacer con la economía. Esto coloca a la UE, que es el principal proveedor de ayuda a Túnez, su principal socio comercial y mayor inversor extranjero, en una posición difícil. Saied tiene un carácter difícil y rechaza toda intromisión en la soberanía de Túnez, lo que hace muy difícil influir sobre él. Sin embargo, su dictadura es inaceptable para Europa.

Las tensiones entre Argelia y Marruecos por el conflicto del Sáhara Occidental se extienden a terceros países

La decisión de diciembre de 2020 del expresidente estadounidense Donald Trump de reconocer la soberanía de Marruecos “sobre todo el territorio del Sáhara Occidental”⁸, abrió el camino a un enorme aumento en las tensiones entre las dos naciones rivales del norte de África, Argelia y Marruecos. Las tensiones también han tenido repercusiones negativas en las relaciones entre estos países y algunos de sus vecinos, en particular España, y han hecho más difícil el trabajo del Representante Personal del Secretario General de la ONU para el Sáhara Occidental, Staffan de Mistura. La reacción de Argelia a la declaración tripartita de diciembre de 2020 fue muy dura. Rompió relaciones diplomáticas con Marruecos, cerró su frontera con su vecino occidental, prohibió la entrada de aviones marroquíes en su espacio aéreo y cerró el gasoducto “Magreb-Europa” que enviaba gas natural a España y Portugal atravesando el territorio de Marruecos.

Marruecos está ejerciendo una enorme presión sobre otros países para que sigan el camino de Washington⁹. El 20 de agosto de 2022, el Rey Mohamed VI animó a todos los países europeos a aclarar su posición al respecto y apoyar “sin ambigüedades” la posición de Marruecos. El gobierno alemán parece interesado en reforzar las relaciones con Rabat, especialmente en áreas como las energías renovables (el llamado “hidrógeno verde”) y la migración. La ministra de Asuntos Exteriores, Annalena Baerbock, visitó Marruecos el pasado mes de agosto y afirmó que el plan de autonomía marroquí era “una buena base” para la solución del conflicto.

8. Declaración Conjunta entre Marruecos, Israel y los Estados Unidos de 22.12.2020. La Declaración no ha sido revocada por la Administración Biden que parece dispuesta a mantenerse alejada del conflicto sin dejar de apoyar a su valioso aliado regional, Marruecos.

9. Rabat se muestra alentado por el hecho de que, hasta el momento, quince países han abierto consulados en Dakhla y doce en El Aioun.

Uno de los principales objetivos de Rabat era España, la antigua potencia colonial del territorio y “de iure” (no “de facto”) administrador del territorio¹⁰. Rabat utilizó la migración irregular como arma para presionar a Madrid. En mayo de 2021, después de que el gobierno español permitiera la entrada en España del líder del Frente Polisario, Brahim Ghali, para recibir tratamiento médico, Rabat organizó un movimiento masivo de inmigrantes irregulares en las ciudades españolas de Ceuta y Melilla y permitió el flujo constante de inmigrantes a Canarias.

El 14 de marzo de 2022, el presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez, envió una carta al rey Mohamed VI de Marruecos, en la que se alineaba con la solución marroquí al conflicto del Sáhara Occidental, basada en una autonomía limitada para el territorio bajo soberanía marroquí. La actuación de Sánchez, que no fue discutida con su gobierno, ni comunicada al Parlamento ni al principal partido de la oposición (el Partido Popular), supuso un vuelco total a la política seguida por España desde su salida del territorio, que se basaba en las resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que reconocían el derecho del pueblo saharauí a ser consultado sobre este asunto.

Esto a su vez desencadenó una reacción muy dura por parte del Gobierno argelino que, el 19 de marzo, retiró a su Embajador de Madrid. En junio Argel suspendió el Tratado bilateral de Amistad, Buena Vecindad y Cooperación, prohibió las importaciones de productos procedentes de España y todos los contratos con empresas españolas¹¹, canceló toda cooperación en materia migratoria (incluidas las readmisiones) y puso como condición para la normalización de las relaciones con Madrid la revocación del reconocimiento por parte de España de la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara Occidental. El gobierno argelino mantuvo esta prohibición, incluso después de que la UE advirtiera que constituía una violación del Tratado de Asociación de 2005 entre la Unión Europea y Argelia.

Más recientemente, el gobierno argelino no ha permitido que el Representante

10. España sigue siendo la potencia administradora “legal” (no “de facto”) del Sáhara Occidental, tal y como establece la Resolución CSNU 2072, de 16.12.1965, siendo reconocida como tal por la Unión Africana.

11. Abdessalam Bashaga, miembro del Comité de Asuntos Exteriores del gobierno argelino, denunció que el gobierno español había cedido a las presiones del “Makzen” (el “estado profundo” marroquí), ignorando los intereses fundamentales de seguridad de Argelia.

Personal del Secretario General de la ONU, Staffan de Mistura, viajara al país en un avión del Ejército del Aire español (como se venía haciendo desde hacía años). Argel dijo que España había adoptado una posición sesgada sobre el conflicto y, por lo tanto, no podía asociarse al proceso político. De Mistura tuvo que viajar a Tinduf, Argel y Nouakchott en vuelos comerciales regulares. Visitó Rabat el pasado mes de julio pero no viajó a El Aïoun ni a Dakhla debido a las estrictas restricciones impuestas por las autoridades marroquíes a sus contactos con la población local.

Una consecuencia del empeoramiento de las relaciones entre Argelia y España está siendo un aumento significativo de los movimientos migratorios irregulares desde las costas argelinas hacia España. En cuanto a Marruecos, aunque ha establecido controles más estrictos a la migración a través del Estrecho de Gibraltar, ha seguido permitiendo flujos constantes de inmigrantes (muchos de ellos ciudadanos marroquíes) hacia las Islas Canarias.

El hecho de que Europa se enfrente a una enorme crisis energética debido al corte del suministro de gas natural por parte de Rusia ha aumentado la importancia de Argelia como proveedor de energía. Argelia se ha convertido en los últimos meses en el principal proveedor de gas de Italia, y tanto Italia como Francia están intentando reforzar las relaciones con Argel. El ex-primer ministro italiano Mario Draghi visitó dos veces la capital argelina en los últimos meses y el presidente Abdelmajid Tebboune realizó una visita de estado a Roma el pasado mes de mayo. El presidente francés, Emmanuel Macron, realizó una visita de trabajo a Argel y Orán en agosto. Sonatrach y Engie renovaron su contrato en julio, y Total también acordó comprar más gas argelino. Por su parte, España ha reducido sus importaciones de gas de Argelia, que tradicionalmente era su principal proveedor, y ha aumentado las importaciones de gas licuado de Estados Unidos y otros proveedores.

Por su parte el gobierno marroquí también está adoptando una posición extremadamente dura. Recientemente, el ministro de Asuntos Exteriores, Nasser Bourita, suspendió una visita prevista a Rabat del Alto Representante de la UE, Josep Borrell, para mostrar su disgusto por lo que dijo en una entrevista a la RTV española, en el sentido de que el pueblo saharauí tenía derecho a ser consultado sobre su futuro¹².

Las extremas reacciones de Rabat y Argel están llevando a ambas naciones por un camino peligroso. Argelia está reforzando sus relaciones militares con Rusia, que es su principal proveedor de armas. El Ejército de Argelia ha participado (junto con China, India y otros países) en los ejercicios militares “Vostok-2022” realizados en el este de Siberia durante la primera semana de septiembre de 2022. Y el próximo noviembre Argelia realizará ejercicios militares (denominados “Desert Shield”) cerca de Bechar, próximo a la frontera marroquí. Rusia participará en estos ejercicios con paracaidistas y una unidad de infantería mecanizada. “Desert Shield” es una respuesta directa a las maniobras militares anuales Marruecos-Estados Unidos denominadas “African Lion”. Rabat también está comprometido con una rápida modernización de sus capacidades de defensa, principalmente con equipos estadounidenses y franceses. Hay informes de que Hezbolá, la milicia chiíta libanesa, está entrenando a combatientes del Polisario en el suroeste de Argelia con financiación de Irán. Y el Congreso de los EE.UU. ha incluido a Marruecos entre los países que se benefician de la Financiación Militar Extranjera en el proyecto de presupuesto del año fiscal 2023, dentro de un marco de la política de confrontación con el régimen iraní.

La cuestión del Sáhara Occidental también ha provocado un reciente enfrentamiento entre Rabat y Túnez. Rabat retiró a su embajador de Túnez, y declaró boicot a los productos tunecinos, para mostrar su disgusto porque el presidente tunecino Kais Saied acudió al aeropuerto para recibir al líder del Frente Polisario, Brahim Ghali, que viajó a Túnez para participar en la Cumbre Japón-África celebrada a finales de agosto¹³. Por su parte, Túnez también retiró a su Embajador de Rabat.

Turquía. Las cosas se ponen difíciles para Erdoğan, que intenta mejorar las relaciones con sus antiguos competidores y ganar prestigio internacional

12. Borrell trató de matizar su declaración más tarde, diciendo que una solución al conflicto requería un acuerdo entre las partes, como indica la Resolución 2602, de octubre de 2021, del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (que se basa en el Capítulo VI -Resolución pacífica de controversias- de la Carta de la ONU). Rabat también rechazó este enfoque. El Polisario insiste en que la solución debe basarse en la Resolución 1514 (XV) de la Asamblea General de las Naciones Unidas de 1960, que otorga el derecho a la autodeterminación a los pueblos bajo dominio colonial.

13. La RASD (República Árabe Democrática Saharaui) es miembro de la Unión Africana desde 1984 y ha participado en reuniones anteriores Japón-África.

Tras dos décadas en el poder, el presidente Recep Tayyip Erdoğan y el AKP se enfrentan a una perspectiva real de derrota en las elecciones generales que tendrán lugar a mediados de 2023. La economía turca está maltrecha, con una inflación del 78,6 % (cifras oficiales, pero alcanzando el 150 % en términos reales), las arcas del Estado están vacías y la moneda se hunde¹⁴. Esta negativa tendencia comenzó en 2018, cuando las enmiendas a la constitución concentraron todos los poderes ejecutivos en el Presidente. Erdoğan procedió entonces a socavar la independencia de la mayoría de las instituciones estatales, como el Banco Central y otras agencias reguladoras, obligándolas a seguir políticas poco ortodoxas.

Los partidos de oposición se han coordinado, a pesar de sus diferencias ideológicas y han formado una alianza electoral destinada a derrotar a Erdoğan. Este bloque de oposición (que incluye a los partidos CHP e IYI) tuvo bastante éxito en las elecciones municipales de 2019. A finales de 2021 formó la llamada “*Mesa de los Seis*”, para coordinar formalmente sus estrategias electorales¹⁵.

Ante esta difícil coyuntura interna, que coincide con el surgimiento de un Medio Oriente multipolar, Erdoğan ha cambiado su enfoque en política exterior. Atrás quedaron los tiempos en que Ankara buscaba convertirse en una potencia dominante en la región apoyando a los Hermanos Musulmanes en Egipto, respaldando los levantamientos árabes, extendiendo su rivalidad con los estados del Golfo, Arabia Saudita, Egipto e Israel, y expandiendo sus actividades militares en Egipto, Siria, Irak y Libia. Erdoğan cree que mejores relaciones con Riyadh y las Monarquías del Golfo le permitirán obtener financiación e inversiones externas para que Turquía no tenga que someterse a la condicionalidad ligada a un acuerdo con el FMI.

Con este fin, el presidente turco presionó al Ministerio Público para que archivara la investigación sobre el asesinato del periodista saudí Jamal Khashoggi perpetrado en 2018 en el Consulado de Arabia Saudí en Estambul.

14. El pasado mes de junio las reservas del Banco Central ascendieron a 7.200 millones de dólares, las más bajas en dos décadas.

15. En 2022 han emitido una declaración de intenciones para acabar con el sistema presidencial ejecutivo de Erdoğan y transformar Turquía de nuevo en una democracia parlamentaria. Aunque la oposición aún no ha elegido a un candidato de primera línea, las encuestas muestran que algunos de los rivales de Erdoğan, como los alcaldes de Ankara y Estambul, gozan de mayor popularidad que él.

Recientemente visitó la capital saudí, donde se fotografió con el príncipe heredero Mohamed bin Salman, y le recibió en Ankara unos meses después. La salida del gobierno israelí en junio de 2021 de Bibi Netanyahu ayudó a Ankara a volver a reanudar contactos con Israel. En octubre de 2021, Isaac Herzog fue el primer presidente israelí en viajar oficialmente a Turquía en catorce años¹⁶.

La cuestión kurda es un hueso más duro de roer. Es un asunto extremadamente delicado en el ámbito interno y en la política exterior turca. En casa, Erdoğan acusa a la oposición de ser socios del PKK. Se trata de un ardid electoral, porque la oposición necesitaría los votos del pro-kurdo HDP (Partido Democrático Popular) para poder alcanzar la mayoría en el Parlamento si gana las elecciones de 2023¹⁷. Estas acusaciones van dirigidas a impedir que la Mesa de los Seis llegue a un entendimiento con el HDP. El gobierno acusa regularmente a la oposición de ser el instrumento de fuerzas oscuras que quieren debilitar a Turquía.

El tema kurdo también es un irritante en las relaciones con Occidente. Tanto EE.UU. como la UE han criticado las intervenciones militares de Turquía contra los grupos kurdos respaldados por EE.UU. que están ayudando en la lucha contra el ISIS en Siria. La guerra permanente de Erdoğan contra el PKK en Siria e Irak, junto con su represión contra el HDP, son una parte clave de su plataforma política nacional¹⁸. En Siria Turquía no tiene intención de retirarse de la franja de 30 kilómetros de territorio sirio que controla al otro lado de la frontera, e incluso ha indicado su disposición a expandir sus operaciones militares más allá de ese territorio.

La amenaza de Ankara de vetar la integración de Suecia y Finlandia en la OTAN durante la Cumbre de la Alianza en Madrid en junio pasado fue un esfuerzo por interrumpir el apoyo occidental a los kurdos sirios. Erdoğan solo cedió después de que ambos países candidatos proporcionaran declaraciones por escrito de que no apoyarían al PKK ni a los kurdos sirios (YPG)¹⁹.

16. Erdoğan esperaba que este acercamiento a Israel le permitiera sostener nuevas discusiones sobre energía en el Este del Mediterráneo y mejorar su posición en el Congreso de los Estados Unidos.

17. HDP cuenta con el apoyo de entre el 11% y el 13% de los votantes.

18. Y también es esencial para las relaciones del AKP con su socio de coalición, el ultranacionalista MHP. Esto, a su vez, ha dañado la popularidad de Erdoğan entre los kurdos conservadores, que alguna vez pensaron que el AKP podría ser un agente de cambio en la cuestión kurda.

Recientemente (agosto de 2022), han aparecido nuevas tensiones con Grecia debido a un incidente que involucró a algunos aviones turcos en el mar Egeo²⁰. Evidentemente, Erdoğan está apelando a los sentimientos nacionalistas para intentar recuperar parte de la popularidad perdida.

Erdoğan ha utilizado su política exterior para promocionar su imagen interna. Los medios controlados por el gobierno lo describen como “líder mundial” (“*dünya lider*”) o “líder del siglo” (“*asrin lider*”). La guerra en Ucrania le ha brindado la oportunidad de aumentar su posición como un actor global eficiente. La mayoría de los turcos apoyan la posición equilibrada y casi neutral de Turquía en este conflicto. Turquía no se ha sumado a las sanciones económicas contra Rusia (una anomalía para un miembro de la OTAN), al tiempo que ofrece un marco para las conversaciones entre las partes y, a la vez, proporciona drones Bayraktar al ejército ucraniano y abre sus puertos a los envíos de cereales desde Ucrania, para ayudar en la implementación del acuerdo alcanzado para facilitar estas exportaciones a los mercados internacionales.

Israel. Nuevas elecciones podrían producir el regreso de Bibi Netanyahu

En noviembre de 2022, Israel celebrará sus quintas elecciones generales en tres años. La coalición gobernante, que tenía una mayoría muy pequeña en la Knesset (61 de 120 escaños), se derrumbó tras escasamente trece meses en el cargo (hubo deserciones de Yamina, Meretz y el Arab Raam). La coalición se formó con el objetivo principal de expulsar del cargo al primer ministro Bibi Netanyahu después de doce años ininterrumpidos en el poder. Aunque la coalición adoptó un estilo menos radical que el de Netanyahu, no pudo ponerse de acuerdo sobre los temas más delicados relacionados con la población palestina, incluidos los asentamientos israelíes en Cisjordania, las enmiendas a la ley de ciudadanía para poner fin a la discriminación de los ciudadanos árabes israelíes palestinos y el estatus de la Explanada Santa de Jerusalén²¹.

19. Se firmó un Memorándum Trilateral en Madrid, estableciendo algunas condiciones a ser cumplidas por Suecia y Finlandia antes de que Turquía ratifique su adhesión a la OTAN.

20. Turquía culpó a Grecia de un incidente relacionado con las defensas aéreas S-300 en Creta, cuyo radar bloqueó a cazas F-16 turcos que volaban en el espacio aéreo internacional. La Cancillería turca denunció que la instalación de material militar en las islas griegas violan los Acuerdos de Lausana de 1923 y de París de 1947. Erdogan amenazó con tomar algunas Islas griegas por la fuerza. El HR de la UE, Josep Borrell, instó a Ankara a bajar las tensiones con su vecino.

El Ministro de Relaciones Exteriores, Yair Lapid, asumió el papel de Primer Ministro interino en junio pasado (manteniendo su cartera de Asuntos Exteriores), y Naftali Bennett anunció que no se presentará a las próximas elecciones (se retirará definitivamente de la política). La mayoría de los analistas creen que Bibi Netanyahu podría presentarse a las elecciones de noviembre, porque su proceso judicial aún está pendiente y le gustaría obtener la inmunidad si resulta elegido. Las encuestas indican que el resultado de las nuevas elecciones volverá a ser notablemente igualado. Dependerá mucho del nivel de participación de la población árabe israelí, del grado de unidad del campo centrista que pueda lograr Lapid y de si Yamina acaba uniéndose al campo derechista de Netanyahu (que es más homogéneo que su bloque rival).

En los últimos meses se han producido nuevos estallidos de violencia en Gaza y Jerusalén, que han vuelto a ser puntos calientes por las provocaciones de Israel en los Santos Lugares y los desalojos de palestinos de sus hogares. En agosto, la milicia Jihad Islámica (YIP) lanzó cohetes contra Tel Aviv, e Israel respondió con bombardeos de edificios utilizados por esta facción en Gaza, matando a uno de sus líderes. Israel acusó a YIP de tener vínculos estrechos con Irán y Hezbolá. El 7 de agosto se estableció un alto el fuego.

Por su parte, la Autoridad Palestina está políticamente paralizada tras dieciséis años sin celebrar elecciones. Sus políticas represivas incrementan la ira y frustración de muchos palestinos, mientras crece el apoyo a Hamas y otras organizaciones políticas extremistas.

El dossier de Irán está destinado a ser un tema importante en el período previo a las elecciones israelíes. La coalición saliente quiere reclamar el mérito de haber podido bloquear la reactivación del acuerdo nuclear con Irán (Netanyahu no pudo bloquear el acuerdo original en 2015). El presidente de los Estados Unidos, Biden, visitó Israel, la Autoridad Palestina y Arabia Saudita el pasado mes de julio y las negociaciones con Irán fueron un asunto importante en las discusiones, tanto en Jerusalén como en Jeddah. El 14 de julio de 2022, se

21. El gobierno de Bennett no fue particularmente flexible en el tema palestino, aunque el ministro Lapid había expresado su apoyo a la solución de dos estados y reanudó las reuniones ministeriales con la Autoridad Palestina. Defendió la ocupación israelí (asentamientos), mantuvo la discriminación de los árabes israelíes, criminalizó a las ONG palestinas, promovió normas que restringen aún más el acceso y la residencia en Cisjordania por parte de visitantes y familiares palestinos, y cambió aún más el statu quo en los lugares sagrados de Jerusalén.

emitió una Declaración de Estados Unidos e Israel, en la que ambos países declararon su disposición a utilizar todos los medios disponibles para evitar que Irán desarrolle armas nucleares²² y trabajar junto con otros socios para contrarrestar las actividades desestabilizadoras de Irán y sus agentes como Hezbollah, Hamas y YIP en el área. Israel ha continuado su acercamiento a las Monarquías del Golfo, como se prevé en los “Acuerdos de Abraham” de 2020, pero el establecimiento de relaciones diplomáticas formales con Arabia Saudí llevará tiempo. El enemigo común es Irán e Israel quisiera crear una defensa aérea regional que incluiría la venta del sistema de defensa antimisiles “Iron Dome”²³ a las Monarquías del Golfo y Arabia Saudita.

Irán ha firmado recientemente un Memorando para convertirse en miembro de pleno derecho de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), un organismo de seguridad de Asia Central formado por Pekín y Moscú, como contrapeso a la influencia estadounidense, en la Cumbre celebrada en Samarcanda el 15 de septiembre de 2022²⁴. El presidente iraní Ebrahim Raisi declaró que la cooperación con Rusia fortalecerá a los países sujetos a sanciones estadounidenses²⁵.

Líbano. Colapso económico y parálisis política

El PIB per cápita libanés se ha estado reduciendo durante once años, y en los últimos tres años la economía del país casi se ha derrumbado²⁶. La parálisis política interna, junto con los efectos del COVID-19 y la gran explosión de

22. El presidente Biden expresó su preferencia por una solución negociada, aunque estableciendo plazos estrictos.

23. Para esa venta, los israelíes necesitarían la aprobación del gobierno de EE.UU. porque “Iron Dome” ha sido cofinanciado por Washington (1.500 M\$ hasta 2021 y 1.000 M\$ adicionales ya asignados por el Congreso en 2022).

24. Los miembros de OCS son Rusia, China, India, Kazajistán, Kirguistán, Uzbekistán, Pakistán y Tayikistán. Irán tenía hasta ahora, un estatuto de observador. Turquía es un “socio de diálogo”, Qatar y Arabia Saudita pronto también se convertirán en “socios de diálogo” de la OCS, marcando un distanciamiento creciente entre Washington y Riyadh.

25. Un relator especial de la ONU ha elaborado un documento (fechado el 13 de septiembre de 2022) en el que pide la eliminación de las sanciones unilaterales impuestas a Irán, ya que están teniendo un efecto devastador en la adquisición de alimentos, medicamentos y equipos médicos por parte de la población iraní y millones de de refugiados afganos que necesitan urgentemente asistencia humanitaria.

26. El Banco Mundial dice que la crisis económica del Líbano podría clasificarse entre las tres peores del mundo desde el siglo XIX en términos de sus efectos sobre los niveles de vida.

2020 en el puerto de Beirut tuvieron efectos devastadores en la economía y las finanzas estatales. La guerra en Ucrania empeoró la situación, debido a las restricciones a las exportaciones de trigo ucraniano²⁷, y al enorme aumento de los precios de la energía. La inflación subió al 168% interanual en julio de 2022 y el desempleo se disparó. El Programa Mundial de Alimentos de la ONU ha aumentado enormemente la ayuda alimentaria al Líbano y ahora sostiene a casi un tercio de la población libanesa (2,1 millones de personas)²⁸. Poderosas mafias controlan los mercados ilegales de alimentos y gasolina. Son frecuentes y prolongados los cortes de luz y las interrupciones de otros suministros básicos (agua, telecomunicaciones). El insolvente sector bancario solo permite la retirada de cantidades limitadas de efectivo. Muchos libaneses desmoralizados están abandonando el país²⁹.

Los intereses divergentes de las distintas facciones políticas obstaculizan todas las acciones para mejorar la situación. El país ha demostrado ser bastante resistente frente a tantas adversidades, lo que se debe en parte a la existencia de estructuras locales informales que brindan servicios sociales como educación y seguridad a sus residentes. Poderosos movimientos políticos y militares, como Hezbolá, ya no gozan de la misma popularidad que antes. Hezbolá perdió la mayoría en el Parlamento en las elecciones celebradas en mayo pasado, porque no prestó atención al sufrimiento del pueblo y se concentró en liderar la “resistencia” frente a Israel.

Siria. Un conflicto prolongado que causa continuos sufrimientos al pueblo sirio

A medida que avanza la guerra en Ucrania, la comunidad internacional parece olvidar otros conflictos armados, como la larga y cruel guerra civil en Siria. La guerra en Siria ha causado más de medio millón de muertos en los últimos once años (muchos de ellos mujeres y niños), el mayor número de refugiados del mundo son sirios y más de trece millones de personas en todo el país

27. Líbano importa el 80% de su trigo de Ucrania.

28. Los precios de los alimentos ya habían aumentado un 400% antes del 22 de febrero de 2022. Los precios de la gasolina se triplicaron.

29. Según una consultora local, el año pasado, más de 79.000 libaneses se trasladaron al extranjero, frente a los 17.000 de 2019 y los 66.800 de 2020. El país ahora depende en gran medida de las remesas enviadas desde la diáspora libanesa en el extranjero.

necesitan ayuda humanitaria con urgencia. Y el país está al borde de otro estallido de violencia que podría traer el regreso a los combates a gran escala.

Paulo Sergio Pinheiro, jefe de una Comisión de la ONU sobre Siria³⁰ dice que *“Siria no puede permitirse el lujo de volver a los combates a gran escala, pero es posible que ahora se esté dirigiendo hacia allí”*. Existe la amenaza de otra operación terrestre turca en el norte contra las fuerzas dirigidas por los kurdos. Hay operaciones continuas de las fuerzas respaldadas por Irán y por los EE. UU. contra el ISIS. A pesar de los combates en Ucrania, Rusia ha intensificado los ataques aéreos y con misiles en los últimos meses en apoyo del gobierno de Bashar al Assad, matando a muchos civiles y atacando los recursos alimentarios e hídricos. La Comisión de la ONU ha documentado más de doce ataques israelíes en Siria en los primeros seis meses de 2022, incluido un ataque al aeropuerto internacional de Damasco y al aeropuerto de Alepo, dejando a este último fuera de servicio. Israel está atacando a grupos de combatientes aliados de Irán en Siria, como Hezbolá, que apoyan al Ejército de al-Assad. El país está dividido en zonas controladas por partidos rivales apoyados por potencias extranjeras.

El presidente de la citada Comisión dice que *“hoy, los sirios se enfrentan a crecientes dificultades, viviendo entre las ruinas de este largo conflicto. Están sufriendo y muriendo millones en los campos de desplazados, mientras que los recursos se están volviendo escasos y la fatiga de los donantes va en aumento”*. Decenas de miles de sirios siguen desaparecidos y sus familiares, especialmente las mujeres que intentan localizarlos, son objeto frecuente de arrestos y abusos sexuales. La ONU advierte sobre la amenaza de un grave brote de cólera. “No apartar la mirada de Siria”, implora la Comisión de la ONU. *Human Rights Watch* denuncia planes de países vecinos (como Jordania, Líbano y Turquía) para un retorno masivo de refugiados a Siria, lo que los pone en grave peligro, ya que muchos de ellos corren el riesgo de sufrir ejecuciones extrajudiciales, tortura, secuestro y violencia sexual. Los refugiados sirios se ven gravemente afectados por el colapso de la economía libanesa. El noventa por ciento de estos refugiados vive en la pobreza extrema y muchos (alrededor de 575.000) han regresado a Siria en los últimos cuatro años.

30. La Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre la República Árabe Siria.

CONCLUSIONES.

Mientras Europa se enfrenta a uno de los momentos más desafiantes desde el final de la Guerra Fría, la situación en su vecindario del sur es también motivo de gran preocupación. Los países de la región sufren dificultades económicas, inestabilidad, violencia, tendencias autoritarias crecientes de sus líderes políticos y abusos de los derechos humanos. Las rivalidades geopolíticas por conflictos prolongados se están agudizando y, con ellas, aumenta el riesgo de conflictos armados tanto dentro como entre los países de la región.

La retirada de las tropas francesas de Malí, la penetración de mercenarios rusos y la enemistad creciente de algunos regímenes militares del Sahel hacia Europa podrían tener efectos negativos para la seguridad europea. La enemistad entre Argelia y Marruecos está arrastrando a algunos países europeos a la disputa, a medida que la actitud tanto de Rabat como de Argel se va radicalizando. El conflicto del Sáhara Occidental parece haber entrado en una nueva fase, con consecuencias negativas para Marruecos, Argelia y el Frente Polisario, así como para algunos países europeos como España. Libia parece enredada en una lucha interminable entre facciones rivales. La situación económica del Líbano y Túnez está arrastrando a gran parte de la población por debajo del umbral de la pobreza y obligándolos a migrar. La comunidad internacional ya no presta suficiente atención a los conflictos sirio e israelí-palestino, y es probable que la violencia se reanude en los próximos meses. Turquía sufre una inflación extremadamente alta y las acciones del presidente Erdoğan son impredecibles, ya que su popularidad cae y corre el riesgo de perder en las elecciones de 2023. Las perspectivas de un nuevo acuerdo nuclear con Irán no son muy buenas, y esto eventualmente podría abrir el camino para una intervención armada de Israel.

No hay mucho que la Unión Europea pueda hacer en este momento para mejorar la situación en la región, ya que las dificultades que enfrenta dentro de la propia Europa son abrumadoras. Ciertamente, está plenamente comprometida en las negociaciones sobre el acuerdo nuclear con Irán, sigue siendo uno de los principales donantes para los palestinos y de ayuda a los refugiados sirios. Es el principal socio comercial y de inversión de la región y proveedor de ayuda al desarrollo. Aun así, no atrae mucha simpatía entre los ciudadanos de la región, porque muchos en estos países ven la guerra en

Ucrania como un asunto puramente europeo y creen en la propaganda que culpa a la OTAN y los EE.UU. por la guerra. También les molesta lo que consideran discriminación en la forma en que los países europeos reciben a los refugiados ucranianos que contrasta con su renuencia a recibir refugiados de sus vecinos del sur.

Por todo ello parece que ha llegado el momento en que la UE debiera proceder a una revisión exhaustiva de sus políticas en el Mediterráneo y Oriente Medio, para definir vías de actuación en esta compleja y peligrosa situación.

Manuel de la Cámara, septiembre de 2022

Capacidades de la Unión Europea en el Espacio

Federico Yaniz Velasco
Vicepresidente de ED-ES

Abstract

The European Union (EU) has world-class capabilities in space and highly competitive space industry. Furthermore, Europe's skills base in the space sector is a capability. EU space programs provide public services to EU authorities, companies, and citizens. The economic dimension of space on the EU's 2016 Space Strategy is relevant: the EU's space economy, including manufacturing and services, employs over 230.000 professionals. Moreover the EU Space Program will promote the beginning of a european new space eco-system to foster entrepreneurship and the European space industry. In the security and defence realm there are growing signs that space is going to be relevant for security as the concept of the battlefield has changed with advances in technology, transforming space in a real "operational domain".

Al servicio de los ciudadanos

La Unión Europea (UE) tiene capacidades espaciales de nivel mundial, como los sistemas Copérnico y Galileo, y una industria espacial altamente competitiva. Además, la base de conocimientos europea en el sector espacial es una capacidad en sí misma. Asimismo, se está trabajando en varios proyectos, como las Comunicaciones Gubernamentales por Satélite y dos proyectos que los Estados miembros están desarrollando en el marco de la Cooperación Estructurada Permanente (PESCO): "*EU Radionavigation Solution*" (EURAS) y la "*European Military Space Surveillance Awareness Network*" (EU-SSA-N). Los servicios que proporcionan los programas espaciales de la UE benefician a

millones de personas. La política y programas espaciales ayudan a la implementación de las políticas de la UE. Los más importantes son Copérnico, proveedor de datos de observación de la Tierra; Galileo, el sistema mundial de navegación por satélite europeo; y el Servicio Europeo de Superposición de Navegación Geoestacionaria (EGNOS), que proporciona seguridad de navegación a usuarios de aviación, marítimos y terrestres, (F. Yaniz, 2022).

Los programas espaciales de la UE proporcionan servicios públicos a las autoridades, empresas y ciudadanos. Los datos espaciales son esenciales para responder a desafíos como el consumo sostenible de recursos naturales, la seguridad y el cambio climático. El acceso garantizado al espacio asegura la implementación de las políticas de la UE, la competitividad de las industrias y empresas europeas, así como su seguridad, defensa, estrategia y autonomía.

La declaración conjunta sobre la visión y los objetivos compartidos para el futuro de Europa en el espacio por parte de la UE y la Agencia Espacial Europea (ESA), (UE, 2016), firmada el 26 de octubre de 2016, marca los objetivos de la Estrategia Espacial de la Comisión Europea:

- Maximizar los beneficios del espacio para la sociedad y la economía de la UE.
- Garantizar un sector espacial europeo innovador y competitivo a nivel mundial.
- Reforzar la autonomía europea en el acceso al espacio en un entorno seguro y protegido.
- Reforzar el papel de Europa como actor global que promueve la cooperación internacional.

El aspecto económico de la Estrategia Espacial 2016 es importante: la economía espacial de la UE, según un estudio realizado por la Comisión Europea, incluye fabricación y servicios y da trabajo a más de 230 000 profesionales.

La Unión Europea un referente en el sector espacial

El 16 de diciembre de 2020 el Consejo y el Parlamento Europeo alcanzaron un acuerdo político provisional mediante el cual establecieron el Programa Espacial de la UE, (UE, 2021). La dotación presupuestaria de este programa para los años 2021 a 2027 es de €14.800 M a precios actuales (€13.200 M a

precios de 2018) distribuidos entre Galileo y EGNOS €9.000 M, Copérnico €5.400 M y €442 M para SSA y GOVSATCOM¹. Estos son componentes innovadores que producirá el Programa Espacial de la UE impulsado por *Horizon Europe R&I*.

El acuerdo garantizará la calidad y seguridad de los datos y servicios relacionados con el espacio; beneficios socioeconómicos del uso de dichos datos y servicios; una mayor seguridad y autonomía de la UE, así como el papel relevante de la UE como actor principal en el sector espacial.

El 16 de diciembre de 2020, el texto acordado provisionalmente pasó al Comité de Representantes Permanentes del Consejo para su análisis/aprobación política el 18 de diciembre de 2020, pero no fue posible adoptar el reglamento antes de aprobar el Presupuesto Plurianual de la UE para 2021-2027. Finalmente, en abril de 2021, el Consejo y el Parlamento Europeo aprobaron el reglamento que establece el nuevo Programa Espacial de la UE para 2021 a 2027, que entró en vigor, con carácter retroactivo el 1 de enero de 2021, (UE, 2021). El punto dos del programa explica por qué es fundamental que la UE tenga acceso autónomo al espacio. De hecho, las posibilidades que ofrece el espacio para la seguridad de la Unión y sus Estados miembros deberían estar presentes en la Estrategia Global de Política Exterior y de Seguridad (PESC) de la UE de junio de 2016, manteniendo el carácter civil del Programa Espacial de la Unión. Además, históricamente el desarrollo del sector espacial ha estado relacionado con la seguridad. No obstante, la Política de Seguridad y Defensa de la Unión se determina dentro del marco de la PESC (Título V de la TUE). El reglamento del Parlamento Europeo y el Consejo que establece el nuevo Programa Espacial de la UE para 2021 a 2027 se puede consultar en la referencia (UE, 2021).

Espacio y economía

La Acción Global de la UE en el Espacio (UE, 2022) tiene como objetivo promover el Programa Espacial de la UE a nivel mundial. Además, fomenta la colaboración internacional en el uso de los datos y servicios basados en el espacio en una amplia gama de dominios. La UE está orgullosa de mostrar los

1. *Space Situational Awareness* (SSA). GOVSATCOM es uno de los elementos de la Estrategia Global para la Política Exterior y de Seguridad de la Unión Europea de junio de 2016.

diversos beneficios que Copérnico, EGNOS y Galileo pueden ofrecer más allá de la UE, mediante una serie de eventos temáticos específicos en las diferentes regiones objetivo-globales que demuestren el valor añadido potencial que ofrecen allí el programa y sus componentes. Además, ofrece una serie de recursos de asociación que permiten a las empresas y organizaciones de la UE y de fuera de la UE trabajar juntas dentro y fuera del dominio espacial, para ampliar y mejorar la aplicación del programa espacial en beneficio de la sociedad.

El poder económico de la UE se resentirá si no tiene acceso al espacio, un riesgo que se desprende de la militarización del espacio resaltada por Daniel Fiott en el informe *"Securing the heavens"* de 15 de abril de 2021 (Fiott D, 2021). Estos riesgos son un peligro real con el desarrollo de tecnologías como las armas antisatélite (ASAT). La Dirección General para la Industria de la Defensa y el Espacio (DEFIS), encuadrada en la División de Mercado Interior de la Comisión de la UE, aborda cuatro prioridades políticas: un Pacto Verde Europeo; una Europa apta para la era digital que apoye nuestro modo de vida europeo; una Europa más fuerte en el mundo; y la implementación de la Política Espacial. La Política Espacial incluye el Programa Espacial de la UE, que garantiza el acceso al espacio, iniciativas de investigación e innovación espacial e inversión en tecnologías cuánticas. El Programa Espacial promoverá el inicio de un nuevo ecosistema espacial europeo para fomentar el espíritu empresarial y la industria espacial europea.

La Agencia Espacial europea (ESA), la Organización Europea para la Explotación de Satélites Meteorológicos (EUMETSAT), la Agencia Europea de Sistemas Globales de Navegación por Satélite (GNSS) y otros organismos interesados (componentes espaciales de la UE) colaboran estrechamente con los países de la UE. Es esencial garantizar una cooperación y coordinación eficaz y eficiente entre esos actores para optimizar las políticas europeas y la inversión en el espacio. Los principales destinatarios del programa son los responsables de la toma de decisiones, las autoridades, los ciudadanos de la UE, los usuarios comerciales y privados de la UE y las ONG.

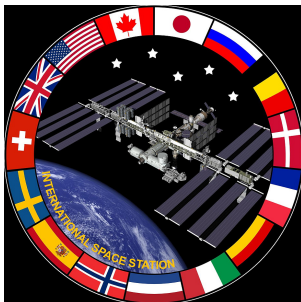
Los expertos coinciden en que la UE requiere más inversiones en capacidades espaciales y protección de infraestructura crítica. Las conclusiones adoptadas por el Consejo en su reunión del 28 de mayo de 2019 sobre el espacio como

elemento facilitador (UE, 2019), reflejan la importancia que la UE concede al espacio exterior. Otros documentos clave de la UE relacionados con el espacio son el ya mencionado Convenio por el que se crea una Agencia Espacial Europea de 30 de mayo de 1975 (UE, 1975), así como el Acuerdo Marco entre la Comunidad Europea y la Agencia Espacial Europea (UE, 2004), que entró en vigor en mayo de 2004. Este acuerdo prevé reuniones conjuntas periódicas a nivel ministerial -conocidas como Consejo Espacial- entre el Consejo de la UE y el Consejo de la ESA.

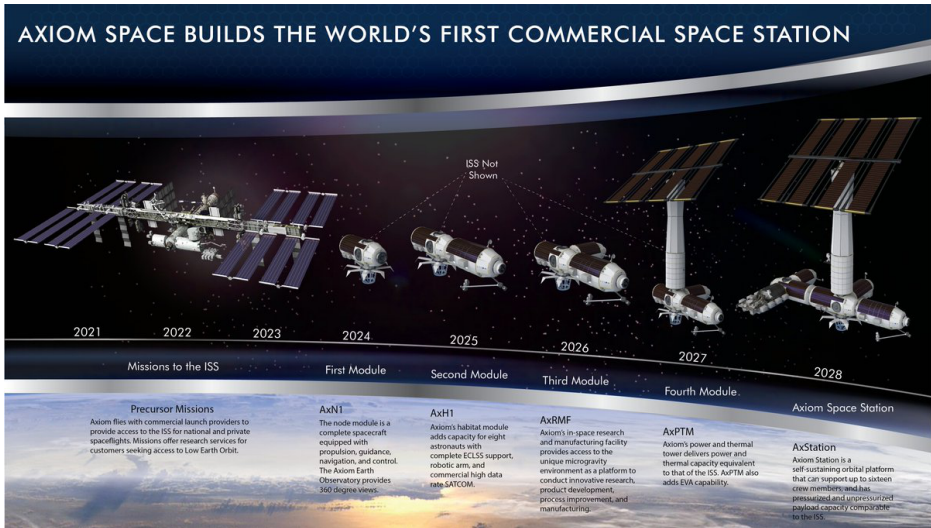
El Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) también participa en políticas que promueven operaciones espaciales sostenibles. La Sra. Carine Claeys, enviada especial para el espacio y jefa del Grupo de Trabajo Espacial del SEAE (Claeys C. 2019), en un panel de debate en la Semana Mundial de Negocios Satelitales de Euroconsult en París en septiembre de 2019, dijo: “la iniciativa de la diplomacia pública (del SEAE) *"Sustainability of Outer Space"* (3SOS) fomentará la "conducta ética en el espacio ante la preocupación por la basura espacial”, (Claeys C. 2019). La evidencia de que las órbitas bajas de la Tierra se están llenando de satélites y basura espacial motivó la iniciativa 3SOS. El despliegue de mega-constelaciones de satélites agravará la situación.

Desafíos en las actividades espaciales

La exploración espacial comenzó tras el lanzamiento del Sputnik 1 por parte de la Unión Soviética y fue una actividad en la que sólo participaron la URSS y Estados Unidos durante muchos años. Más tarde, europeos, japoneses y otros pudieron unirse a la carrera, aunque con menos ambición, capacidades más limitadas y a un ritmo más lento. La incorporación de empresas privadas es un reto que está cambiando la exploración espacial; esa participación continuará en el futuro.



Un ejemplo destacado de la contribución de empresas privadas a las actividades espaciales es el acuerdo entre la NASA y la empresa tejana Axiom Space sobre las condiciones de la primera misión de astronautas privados a la Estación Espacial Internacional (ISS). La NASA y Axiom lanzaron la misión Axiom 1 (Ax-1) que envió una tripulación de cuatro astronautas privados a la ISS.



La misión se inició a las 11:17 EDT del 8 de abril de 2022 a bordo de un vehículo de lanzamiento Falcon 9 Block 5 desde el Complejo de Lanzamiento 39A del Centro Espacial Kennedy, una plataforma de lanzamiento propiedad de la NASA, lo que supuso la primera operación de transbordo de astronautas a la ISS totalmente privada. Tras un viaje de casi 21 horas, los astronautas de Ax-1² llegaron a la ISS a las 8:29 a.m. EDT del 9 de abril. La nave espacial SpaceX Dragon se acopló a la ISS cuando esta volaba a unas 260 millas sobre el Océano Atlántico. El acoplamiento de Dragon se retrasó casi 45 minutos mientras los equipos de la estación espacial (incluidos los controles de misión en la NASA y SpaceX) trabajaban para solucionar un problema que impedía a la tripulación de la estación recibir las imágenes del puerto de acoplamiento del “centro de servicios” (Harmony) de la ISS mediante la cámara central de Dragon. Los equipos de la misión consiguieron encaminar el vídeo a la tripulación de la estación espacial a través de una estación terrestre de SpaceX, permitiendo así a Dragon proceder al acoplamiento. Tras el enlace de Dragon con el módulo Harmony, Tom Marshburn (astronauta de la NASA y comandante de la estación) presurizó el espacio entre las escotillas de Dragon y de la ISS y las abrió dando la bienvenida a la tripulación de astronautas

2. Michael López-Alegría, astronauta retirado de la NASA que trabaja para Axiom; Larry Connor, empresario inmobiliario y tecnológico; Mark Pathy, empresario canadiense; y Eytan Stibbe, empresario israelí y antiguo piloto de aviones de combate.

privados. Una vez a bordo de la estación, la tripulación de Ax-1 fue recibida por los miembros de la tripulación de la Expedición 67, incluidos los astronautas de la NASA Marshburn, Raja Chari y Kayla Barron, el astronauta de la ESA Matthias Maurer y los cosmonautas de Roscosmos Oleg Artemyev, Sergey Korsokov y Denis Matveev. El 24 de abril de 2022, la misión de astronautas privados de Ax-1 se desacopló de la ISS tras retrasos relacionados con una situación meteorológica adversa.

Las mujeres han volado al espacio exterior desde el comienzo de los vuelos espaciales tripulados. Sin embargo, la primera mujer europea que realizó un paseo espacial fue la astronauta de la ESA Samantha Cristoforetti. El 21 de julio de 2022, completó un paseo espacial fuera de la ISS junto con el cosmonauta ruso Oleg Artemyev. Samantha y Oleg pasaron 7 horas y 5 minutos configurando un nuevo brazo robótico para el segmento ruso de la estación espacial y desplegando pequeños satélites.

La UE es partidaria de la cooperación entre las industrias espaciales privadas, la ESA y otras agencias públicas europeas, para avanzar en las actividades espaciales

La defensa espacial y otras consideraciones

La principal preocupación de la Unión en materia de defensa espacial es tener una infraestructura de satélites segura. El primer reto es conseguir un sistema eficaz de vigilancia y seguimiento del espacio (SST) que detecte la basura espacial, catalogue los objetos que la forman, determine y prediga sus órbitas. Sin un sistema SST seguro no será posible prevenir accidentes, ni establecer una alerta temprana contra ataques intencionados.

El 11 de noviembre de 2020, el Consejo de la UE adoptó unas conclusiones acerca de "Orientaciones sobre la contribución europea en el establecimiento de principios clave para la economía espacial mundial", como preparación para la décima reunión del Consejo Espacial³ que tuvo lugar, por videoconferencia, el 20 de noviembre de 2020. El documento proporciona importantes orientaciones para la futura política espacial europea. El Consejo Espacial tomó nota con satisfacción de la existencia de una industria espacial europea

3. El Consejo Espacial es una institución conjunta a nivel ministerial entre el Consejo de la UE (Competitividad - Configuración Espacio) y del Consejo de la ESA.

altamente competitiva y de cadenas de suministro que permiten a Europa participar en el crecimiento mundial de la economía espacial. Con el fin de fomentar la autonomía, la seguridad y la capacidad de recuperación del espacio europeo, el mencionado Consejo del 11 de noviembre de 2020 destacó la necesidad de la independencia tecnológica europea y recordó la importancia de mantener un acceso al espacio seguro, autónomo, fiable, rentable y asequible.

Cada vez hay más indicios de la importancia del espacio para la seguridad, ya que con los avances tecnológicos el concepto de campo de batalla ha cambiado. Las tecnologías innovadoras para hacer frente a las amenazas aéreas y de misiles son un claro ejemplo de ello. La precisión y fiabilidad de los sistemas de defensa contra misiles balísticos (BMD) han mejorado en los últimos años, pero los avances en las tecnologías ofensivas han superado este progreso. China y Rusia están desarrollando objetos voladores que superan la capacidad de reacción defensiva de los países occidentales. Los vehículos planeadores hipersónicos (HGV), por ejemplo, viajan a Mach 5 o más, y los misiles con capacidad de cambio orbital son difíciles de interceptar. El 20 de noviembre de 2019, los ministros de asuntos exteriores de la OTAN declararon por primera vez formalmente el espacio como un "dominio operativo." El enfoque de la OTAN sobre el espacio seguirá siendo totalmente acorde con el derecho internacional. No obstante, la OTAN no tiene intención de poner armas en el espacio.

Referencias

- Claeys, C. (2019) [Euroconsult's World Satellite Business Week, Carine Claeys. 15 September 2019](#)
- CIS. (2020) [Space Threat Assessment Report 2020](#)
- EU. (1975) [Convention establishing a European Space Agency of 30 May 1975](#)
- EU. (2004) [FRAMEWORK AGREEMENT between the European Community and the ESA of 6 August 2004](#)
- EU. (2016) [Joint statement on shared vision and goals for the future Europe in space by the European Union and the European Space Agency Space Strategy](#)
- EU. (2019) [Space as an enabler. Conclusions of EU Council, 28 May 2019](#)

EU. (2021) [Regulation of the European Parliament and the Council establishing the EU Space Program](#)

EU. (2022) [EU Global Action on Space](#)

F. Yaniz. (2022) [Outer Space's legal framework, challenges, and policies](#)

Fiott D. (2021) [Securing the heavens, 15 April 2021](#)

Este artículo se publicó originalmente en [Eurodefense Network](#)

(Página en blanco)

Europa debe defender sus intereses estratégicos

Luis Feliu Bernardez
Miembro de ED-ES

Abstract

Russia's invasion of Ukraine will shape the future order in Europe. In any case, Europe's relations with Russia will be deeply adversarial and the long border between NATO and Russia will be much more militarised with a permanent flashpoint in Ukraine. Peace in Europe will be the result of a military balance underpinned by a nuclear deterrent that needs the US to be credible. Moreover, the EU's political and economic order and further integration will be dependent on US security guarantees. This scenario may change if there is a political shift in Russia and the US lessens its engagement with Europe under the leadership of other administrations. Europe must anticipate any scenario and defend its strategic interests. Perhaps the EU needs to return to the Maastricht Treaty, that of the Union based on the responsibility of sovereign nations, and reorient its strategic interests.

La invasión rusa de Ucrania va a marcar el futuro orden en Europa, pero ello depende de cómo finalice la guerra.

En cualquier caso las relaciones de Europa con Rusia serán profundamente adversas y la extensa frontera entre la OTAN y Rusia, entre Finlandia y el Mar Negro, estará mucho más militarizada con un foco de tensión permanente en Ucrania.

Alemania, Francia e Italia, que deseaban hace no mucho unas estrechas relaciones con Rusia, ven como el enfoque de la Unión Europea se ha orientado hacia la presión financiera, económica y el aislamiento diplomático de Rusia, intentando que la dependencia energética de Rusia se elimine por

completo. Las relaciones con Rusia que la UE pretendía que fueran de cooperación se ven arrastradas a las de confrontación unidas a las de EEUU y Rusia en territorio europeo.

En ese contexto de confrontación, la paz en Europa no será el resultado de un esfuerzo colectivo de gestión y resolución de conflictos. Por el contrario, será el resultado de un equilibrio militar apuntalado por la disuasión nuclear. Disuasión que no puede conseguir ni Francia ni Reino Unido por sí solos y necesita de EEUU para ser creíble.

Una de las principales consecuencias en ese escenario de confrontación es que el proyecto de convertir a la UE en un actor internacional autónomo será más difícil de alcanzar. Las garantías de seguridad ofrecidas por EEUU tanto a través de la OTAN como de forma bilateral marcarán el escenario en Europa, en particular en el Este.

Otra consecuencia no desdeñable es que si la UE abandona su suministro energético de Rusia los países de la UE serán más dependientes de las importaciones de energía de EEUU, así como de Arabia Saudí, Qatar y Emiratos Árabes Unidos entre otros.

La guerra ha ampliado las diferencias entre las democracias liberales lideradas por EEUU y el resto de "otras formas de gobierno" en las que China e Irán, y en menor grado Rusia están en línea de acción distinta.

Con la excepción de Hungría, los Estados miembros de la UE de Europa Central y Oriental se han unido en torno al imperativo de contrarrestar la agresión rusa con el apoyo de EEUU. Tras la adhesión de Finlandia y Suecia a la OTAN, la influencia nórdica junto al Reino Unido y las de los países del Este va a ser determinante en el futuro de la OTAN. EEUU ve con agrado como los límites de la OTAN desde Finlandia al Mar Negro forman un arco de contención contra Rusia al que solo falta Ucrania, y en eso están.

EEUU, con la mirada puesta en el Ártico y en Rusia, apoya decididamente a ese eje en la OTAN formado por los países nórdicos, por el Reino Unido y los aliados del Este de Europa. Eso pudiera crear una ruptura con los deseos de Alemania y Francia, incluso Italia que querrían en el futuro una Rusia más integrada en Europa cosa que disgusta profundamente a EEUU.

Sin duda, la guerra de Ucrania ha aumentado los deseos de mayor integración política y económica europea, pero eso no permitirá la autonomía estratégica que persigue la UE.

Si además se produce la integración militar en la UE, no será suficiente para proteger a Europa, aunque sirva para aumentar las contribuciones europeas a la OTAN, por el contrario, Europa seguirá dependiendo de las garantías de seguridad de EEUU que pretende por otro lado que el Estado ruso se desplome tras una derrota en Ucrania. Es por ello que EEUU sigue ejerciendo liderazgo indirecto incluso en la UE, como hemos visto en el conflicto de Ucrania.

No obstante dudo mucho que se mantenga en el tiempo el antagonismo actual entre Rusia y Alemania y Francia de alguna forma condicionado por los acontecimientos.

Por otro lado los países de la UE que más dependen de las garantías de seguridad de EEUU podrían dejar de apoyar a una UE más integrada, aspecto que por otro lado siempre preocupa a EEUU, al igual que una buena relación de Europa con Rusia.

Por el momento, el orden político y económico de la UE y su mayor integración será dependiente de las garantías de seguridad de EEUU.

No obstante, ese escenario puede modificarse si se produce un cambio político en Rusia y EEUU disminuye su compromiso con Europa bajo la dirección de otras administraciones.

Europa, por tanto, debe prever cualquier escenario y defender sus intereses estratégicos y no los de otros si quiere salir indemne del conflicto actual.

Sin embargo, en vez de marcar esos intereses, por ejemplo, el Banco Central Europeo da sensación de improvisación. Sigue sin marcar ni una política clara, ni una estrategia definida.

Mientras Europa sigue avanzando hacia la recesión sin que se vean movimientos relevantes para contrarrestarla no se ven acciones en la UE que traten de solucionar los problemas más importantes.

Como muestra un botón, la política energética de la UE en los últimos años ha sido un desastre, y los resultados están a la vista. Además, el intervencionismo de la UE en el mercado energético no hace más que agravar la situación.

Quizá la UE necesita un cambio de estrategia y una vuelta al Tratado de Maastricht, el de la unión basada en la responsabilidad de unas naciones soberanas, reorientando de nuevo sus intereses estratégicos.

Muchos analistas coinciden en que la situación en Europa es delicada y se puede complicar si el débil equilibrio que mantienen algunas economías se rompe.

También coinciden en que no hay ningún escenario positivo, ni acciones para ponerlo en marcha y ese es el verdadero problema.

The new Energy Geography; Climate Change and implications in the European Security and Defence

Juan A. López Díaz
Conrado Navarro Navarro
Miembros de ED-ES

Abstract

EU and specifically the German policy trust in Russian energy dependency has been a big mistake, and Ukraine has suffered the consequences. It was also a colossal mistake for Germany to reduce defense spending as well as the Ukraine renunciation of nuclear weapons. The energy world is changing with renewable energy and global problems like climate change challenging the role of status quo fuels. For these reasons energy will play an important role in this new disorder as well as will be affected by these changes. [The EU needs an integrated energy market to lead the transition to low-carbon economy](#) as well as global [investment in renewable energy](#). Regarding climate change and defence nexus, climate change is a security problem, but there is no security solution to that trouble. Climate change effects need to be integrated into military strategic planning and can affect the nature of the work, the nature of the conflicts, (more globalized, migration flows), as well as the working conditions in the five military domains.

1. Global geostrategic situation

For the first time since the end of the Cold War, there is a real strategic rivalry among the world's great powers. The reliance of the EU, and in particular German policy, on Russian energy dependence has been a big mistake, and Ukraine has suffered the consequences. Can anyone imagine that Israel would depend of Iranian oil? It was also a colossal mistake for Germany to reduce defense spending as well as the Ukraine renunciation of nuclear weapons. All of these events were causes that favoured the Russian invasion of Ukraine. Due to the presence of the Russian-Chinese alliance and the withdrawal of the United States from global leadership, we now live in a very fragmented world and Europe is trying to avoid being isolated between Asia and the United States. The economy has changed very rarely: World War I, World War II, or the Yom Kippur War, and the oil crisis. We are now at one of these turning points.

In recent decades it has been accepted that oil and gas resources are geopolitically important and the cause of intense global competition. However, with the advent of nuclear power and renewable energies, it is less clear that access to oil is as decisive in a military confrontation between great powers. The Arctic's oil and gas resources economically justify an increased and sustained presence in the area. Because it is scarce, energy can play a role, both as a goal and as a tool of that expansion. The energy world is also changing with renewables and global issues, such as climate change, challenging the role of the status quo of fuels. For these reasons, energy will play an important role in this new disruption, as well as being affected by these changes.

2. The new energy geography

Energy is a key factor in the economic, foreign affairs and national security strategies of today's three world powers. And while all three had an unspoken consensus on maintaining an affordable and reliable energy supply, in the wake of the war in Ukraine, this consensus has collapsed. Energy could now pose a constant conflict in the execution of foreign policy globally and regionally, and not just in terms of prices. We will see if the Russian 'gas weapon' is just a myth. Eastern European countries have survived when Russia has cut off gas pipelines. However, Russia is somehow invulnerable, and even in some sectors

such as the military or aviation are more affected than others, sanctions do not change policy, as we saw in the cases of China or Iran. In Europe, gas should have been diversified with North Africa, the United States or Saudi Arabia, but this was not done.

The global energy transformation due mainly, but not only, to renewables will have major geopolitical implications, reshaping relations between states and bringing about structural changes in economies and society. The world that will emerge from this energy transition will be very different from the one built on fossil fuels.



Power will become more decentralised and diffuse. Energy supply will no longer be the domain of a small number of states, as most countries will have the possibility to achieve energy independence, enhancing their development and security. The transition will generate considerable benefits and strengthen energy security and independence for most countries; foster prosperity and job creation; improve food and water security; and enhance equity. But the invasion of Ukraine has shown us that reaching this idyllic scenario will not be easy. It will be impossible if regionalisation intensifies rivalry and promotes fragmentation. Moreover, fossil fuel exporting countries may face instability if they do not reinvent themselves for a new energy era; there could be a

financial shock to the global economy; and risks related to cyber security and new dependencies on certain minerals. In terms of energy security, the future will depend much more on the security and reliability of the electricity and information systems.

3. European Energy Transition

Despite Member States' reluctance to transfer sovereignty on energy security issues, the Union needs an integrated energy market to lead the transition to a low-carbon economy and maintain Europe's leading role on climate change, as well such as global investment in renewable energy.

However, we have seen that from 1990 to 2019, the weight of fossil fuels has gone from 90% to 89%, which clearly shows that energy transitions are slow in terms of primary energy. Many of the technologies that can help the EU achieve a net zero emissions economy by 2050 are not yet commercially competitive compared to current fossil fuel technologies. The EU should try to help finance private investment to address this important gap. The EU Green Deal covers three main areas: energy savings, supply diversification and an accelerated transition to renewable energy. Storage, electrification and green hydrogen are among the keys to the EU's energy future. Increasing the pace of electrification is essential and it is precisely renewable energies that will help to electrify the system. In addition, the role of storage systems must be taken into account, since renewable resources, such as the sun or the wind, are intermittent, so storage will cover this variability. The International Energy Agency's *"10-Point plan to reduce the EU's dependence on Russian natural gas"* includes a series of complementary actions to use clean and efficient alternatives to natural gas. The proposed measures are fully consistent with the EU's "European Green Deal" and its "Fit by 55"¹ package, paving the way for further emission reductions in the coming years.

4. Security and defense in the Energy and Environmental Area

Energy has always been an important factor in warfare, but it was considered in the realm of logistics planning. Security, economic, and environmental factors have recently elevated energy to a strategic level in the military. We will

1. "Fit by 55" refers to the EU's goal of reducing net greenhouse gas emissions by at least 55% by 2030. The proposed package aims to align EU legislation with the 2030 target.

analyze the new situation.

4.1. Sustainable Energy in the Defence and Security

Efforts focused on obtaining low-signature, grid-independent, adaptive power systems or more fuel-efficient primary weapon systems can potentially partially offset some Anti-Access and Area Denial (A2/AD) efforts by adversaries. The recent emphasis on life cycle profitability and energy savings of facilities will reduce operating costs and improve the resiliency of these facilities. We believe that civil energy technology and policy should consider innovations emerging from the defense sector and try to create two-way technology assets.

4.2. Environmental Stresses

There is global agreement that climate change is causing tensions within and between states over water, food, overpopulation, migratory pressures and the growing risk of disease. Environmental tensions have become particularly acute in some of the world's poorest and most unstable regions. The Sahel and the Horn of Africa are clear examples. Environmental risks in these regions pose a challenge to EU security mainly for two reasons: the need for humanitarian aid and the deployment of military assets, and uncontrolled migration, which disrupts relations between Member States and creates refugee crises.

5. Climate Change

The Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) published a major report in August 2021 concluding that the world cannot avoid some of the devastating effects of climate change, but that there is a narrow window of opportunity to avoid making the devastation even worse. In the case of the EU, twice as much greenhouse gas reduction is needed between 2030 and 2050 as was achieved between 1990 and 2020. The main message of the 21st Conference of the Parties²: the world (and Europe) is far away from keeping global warming below 2°C, the emission gap is HUGE. However, by highlighting some of the extreme weather events the world has witnessed in

2. The Conference of the Parties (COP) is the supreme decision-making body of the United Nations Convention on climate Change. All States that are Parties to the Convention are represented at the COP, at which they review the implementation of the Convention and any other legal instruments that the COP adopts and take decisions necessary to promote the effective implementation of the Convention, including institutional and administrative arrangements. The COP meets every year.

recent years, we can see that there is a contradiction between the growing awareness of the urgency to act on climate change and simultaneously increasing emission levels. The invasion of Ukraine by the Russian army has created a situation in Europe with global repercussions that affects the energy model and global commitments related to climate change, with some countries activating plans to reopen closed coal and nuclear power plants.

5.1. Climate change and defence nexus

Climate change is a security issue, but there is no security solution to the problem. A joint government and societal approach is needed. The challenges posed by rising sea levels in many parts of the world are affecting water, food and energy security, and causing habitat loss. It is an existential threat to humanity that will destabilise regional and international security. The effects of climate change must be integrated into military strategic planning and can affect the traditional work of military personnel in a number of ways.:

- The nature of the work might change (i.e. response to natural disasters, protection of critical infrastructure such as water and food supplies, etc.)
- The circumstances of the work might change (i.e. extreme heat, wider spreading of diseases, etc.)
- The nature of conflicts might change (i.e. more globalized, impact of human displacement and migration flows, conflict over land, water, and other resources, etc.)
- The equipment of soldiers might change (i.e. wearable devices producing and requiring energy, etc.)

5.2. Climate Change impacts of CSDP missions and operations

Operational effects of climate change in the different domains:

Air Operations

Climate change threatens to push the limits of our ability to cope with regular atmospheric variability during air operations. Climate change will disrupt: optical reconnaissance, weapons and communications systems. Regarding logistical challenges, we must consider icing/de-icing requirements or supply routes to airfields (e.g. fuel).

Land Operations

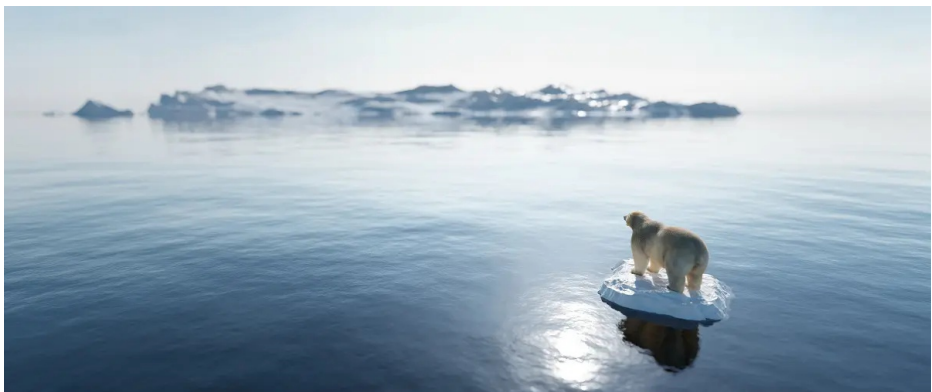
Increasingly extreme weather conditions will present challenges for personnel as they expand into new areas of operation (Middle East and North Africa (MENA)), as well as for equipment. Extreme conditions cause materiel problems; military installations and engineering efforts can be compromised by weather extremes. Logistics capacity requires predictable weather patterns and operational supply routes can be inhibited by floods, snow/ice and storms.

Maritime Operations

Climate change could force the closure of naval bases mainly beyond 2050 and especially in the Indo-Pacific region. Ice retreat in the Arctic presents a major challenge for maritime operations of NATO and European nations (Canada, Norway, Denmark/Greenland)... and Russia. NATO's maritime capabilities may be disrupted in other regions such as the Gulf of Aden, where increased salinity has caused the turbines of several NATO frigates to fail. Increased instability (drought, desertification, famine) encourages piracy.

Space Operations

Space launch facilities are often close to coastlines and slightly above sea level, making them at risk from sea level rise associated with climate change. Unpredictable and/or erratic winds in the upper and lower levels of the atmosphere could also influence the launch trajectories of satellites and missiles.



Climate change in the operational theatre

The impacts of climate change are already dramatic and visible. For example, training in the Arctic has been challenged by thawing permafrost in areas used to train troops for airdrops. A recent Pentagon report found that more than 50 per cent of US military bases are at serious risk from flooding, extreme temperatures, wind, drought and wildfires. Climate projections need to be incorporated into Radio Electronic Protection (REP) and Geographic Information Systems (GIS) products, as well as map overlays for 10-, 20- and 30-year projection periods to support allied operations in areas of interest.

6. The way ahead

6.1. The three pillars of the energy

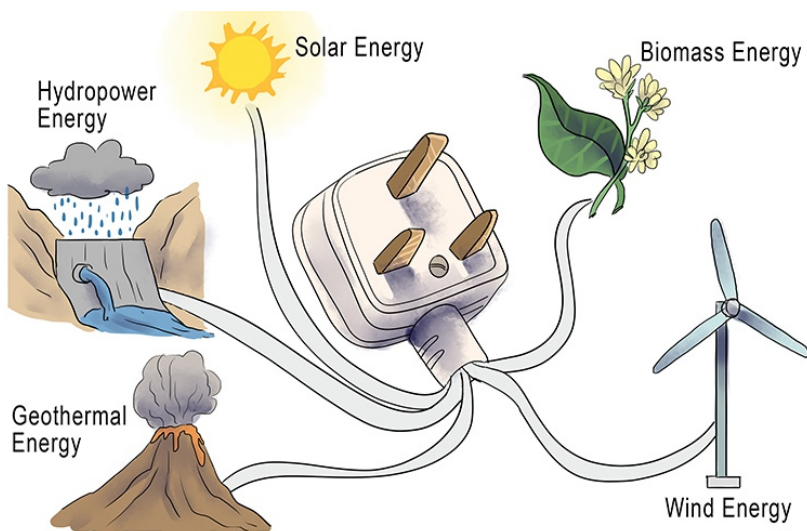
In Europe, it is time to redesign the energy sector and be clear about the optimal model to meet the classic “trilemma” of the three pillars of energy: security of supply, reasonable costs consistent with the economic development, and minimal environmental impact.

Security of supply. Europe in general and some countries in particular have not based their energy security on a diversification of the origins of fuels with serious effects on the economy. The approaches are:

- The European energy policy must strengthen its unity and coordination or each country may be a particular case.
- Primary energy supply from third countries or geographical areas should be ensured through diversification of sources.

Reasonable costs consistent with the economic development. The lack of supply guarantees affects the prices of primary energies (oil, natural gas, coal, nuclear fuel, etc.) with immediate consequences for the economy and logistics costs. The approaches are:

- It is recommended to establish a European fuel purchasing center, which improves purchasing power and shares non-compliance among member states.
- It would be convenient to decide if the primary energy mix be established at European level, the mix of final energies, or the mix of electricity generation, and others.



- It is important to decide how to establish equity and fair economic and industrial competition between countries with different degrees of economic development, environmental requirements and social costs.
- European countries must balance the different productive sectors in their GDP: industrial, food, services, etc.

Minimal environmental impact. The Russian invasion of Ukraine will have a negative effect on the effort to achieve the decarbonization goals that most countries have set to reduce greenhouse gas emissions, as it may slow down investment programs in renewable energy facilities as well as in the costly processes of capturing and storing CO₂. We must also consider investments to obtain environmentally friendly fuels: hydrogen, biofuels, etc. Nor should we forget the improvement of energy efficiency in consumer sectors: industrial, housing, transport, which require significant investments that, over time, will be affected by the crisis that has unleashed. The approaches are:

- The closure programmes for non-CO₂ emitting nuclear power plants should be reviewed, as should the need to promote the use of nuclear energy in new generation reactors.
- It is important to analyze whether, with the economic crisis, the development of renewable energies can maintain the expected rate of investment and

whether the renewable energy program should go hand in hand with the development of energy storage facilities, as well as to study what could be the role of intermittent back-up renewable energy generation systems.

- The ongoing decarbonization policy also requires the promotion of CO2 capture and storage plants.
- The EU must review whether the achievement of the proposed environmental objectives should radically prevail or whether they require revision, now or later.

6.2. Security and Defense in the energy, environmental and climate change fields

- In the field of logistics, the Single Fuel Policy promotes the use of a single fuel for all.
- CSDP will engage in maritime pollution treatment, waste management, energy efficiency and power generation and will include recommendations similar to those mentioned in NATO Smart Defense.
- The CSDP will take into account the Military Rules and Doctrine for the Protection of the Environment, during the preparation and execution of military activities, as NATO already does.
- The effects of climate change must be integrated into military strategic planning and may affect the nature of work, the circumstances, the nature of conflicts (more globalized, migratory flows), and the equipment and working conditions of personnel in the five military domains.

Beyond the war in Ukraine - Looking at the Bigger Picture

Authors:

Dr. Tina Lindhard
International University of Profesional Studies
Maui (Hawaii), USA.

e-mail address: t.lindhard@iups.edu

&

Dr. J. Martín Ramírez
Nebrija University, Madrid Spain
Member of EuroDefense-España

e-mail address: mramirez@ucm.es

Abstract

Although our thoughts are especially with Ukrainian and Russian people, we also believe that one cannot understand this conflict without looking at the bigger picture, which must include the planned new world order initiated by certain interest groups in the West. It must also include the possibility that the recent pandemic is part of a strategy to reset the way humans conduct their lives, which not only has not met with the approval of all countries, such as Russia, but also a growing number of people in the West, including different political parties in countries, such as the USA. It also cannot be separated from population control and eugenics as a way of controlling society by the elite.

Background

Much of what is happening today makes no outward sense. Even though the invasion of Ukraine does not coincide with what any reasonable person would anticipate, the rationale is still valid: a minimum common sense would not expect any war at all.

From this limited framework, one would trust a dialogue with concessions that could be accepted by both parties: Ukraine could offer an indefinite moratorium on its entry into NATO and accept the Russian language in the parts where it is the main one spoken, and Russia could limit itself to occupying Donbas and, at most, the southern strip to close access to the sea to the east and south, although the latter might not be acceptable to the Ukrainians because of their more than understandable desire to access the sea. Let's not forget that the Dnieper River separates two very different Ukraines: Eastern Ukraine, inhabited by Orthodox Russian-speaking separatists, and which has historically been the origin of Great Russia, the cradle of the Russian civilization; and Western Ukraine, which speaks Ukrainian, is Catholic and comes from the Austro-Hungarian Empire.

However, if the conflict is considered within a bigger framework, then one must understand the dynamics involved and what is at stake.

New world order

This war challenges the so-called New World Order presented by Kissinger half a century ago and reintroduces the possibility of the territorial integrity of States with sacrosanct borders. From this perspective, it goes against the new world order with permeable boundaries and so-called limitless economic opportunities. On the other hand, the war reveals new realities in the international order with far-reaching consequences, not least for European security and defence strategy. The entire model of globalization could be destined to change. From a bipolar world represented by the United States and the USSR, which suddenly disappeared with the fall of the Iron Curtain, we are heading towards a new multipolar world, contrary to the desire of those who would like to implement the New World order. This multipolar world must include all the chief players such as Russia, China, the United States and Europe.

Listening to both sides

The authors feel that we must take seriously Russian fears that Ukraine might have had various bioweapons facilities funded by various Western sources and interest groups. America invaded Iraq suspecting (but not proving) that they had bioweapons. This invasion has caused multiple problems for the inhabitants of Iraq, a country without any border with America. However, in this case, Ukraine does have a border with Russia and if the former has facilities for creating bioweapons, then one can understand the dilemma in which Russia has been placed.

Some recommendations

To alleviate fears, these fears should have been addressed and a full investigation conducted by an independent group of scientists made up, for instance, of Western, Chinese, and Russian experts. It is still not too late for this to happen even though it has been asserted a lot of compromising material has been destroyed.

It would also be wise to recommend that all possible bioweapon facilities throughout the world are investigated and continually monitored by scientists and military experts appointed by the main powers. So-called independent agencies, like the World Health Organization (WHO), are losing their credibility as their funding comes from various interest groups, who might not be neutral in all respects.

Coupled with this, as there is so much fake news, it is difficult to ascertain what is really going on, who is working in the highest interest of all humanity, and who is wanting to control humanity and possibly deplete its numbers, the authors call for an open public discussion by qualified scientists on COVID-19, vaccines, their use, and what constitutes an acceptable vaccine. In the film "Safe and Effective: A Second Opinion" (Oracle films, 2022), Dr Clara Craig, talking about the harm these vaccines have caused, says "you can argue about how much, but you cannot deny there has been harm" (min 9.50). Dr Aseem Malbatra points out that the safety and effectivity of the vaccine was based on efficacy relative risk rather than absolute reduction. So instead of having an efficacy of 95% as claimed by the pharmaceutical companies, based on absolute reduction it is only 0.84%. For him this omission is unethical (Oracle

films, 2022). Testing, therefore, needs to be done urgently so confidence can be restored, or, on the other hand, legal measures taken against people who might have committed crimes against humanity (Ramírez, 2022).

We also call for a full public disclosure of the number of possible deaths and side effects of the vaccines.

World control

If the war in Ukraine is not what it seems, but part and parcel of plans for world control by a small group of individuals who are undermining our freedom, then the step taken by Russia can be understood in a different light, although we are not pro-war whether it be initiated by America in the case of Iraq or by Russia in the case of Ukraine. We, as individuals, must think for ourselves, and sort out what is right and what is wrong. And, as scientists, we need to collectively demand transparency. This includes open public debates, especially by scientists on topics such as COVID-19 and the vaccine, particularly its use in children. The future of our humanity and our liberty is at stake! In this context, during the award winning ceremony of the [Nobel Peace Prize](#) (1995), won jointly by Pugwash president Joseph Rotblat and by the Pugwash Conference on Science and World Affairs, Rotblat quoted the final key phrase of the Russell–Einstein Manifesto (1955): "Remember your humanity!"

The way the pandemic was reported, and the measures undertaken are a clear indication that the best interests of the society at large were not necessarily considered. The reporting of news by all media channels was clearly not independent, with each station standing behind a coordinated consensus which would have seemed obvious even to the most naïve if fear had not been instilled in them. We must therefore ask what the underlying motive for this is, who is in charge and what are their long-term goals. If we do not undertake an analysis of this sort, no defence force can successfully defend the civil population as they have no idea who the enemy is.

Population Control or Depopulation

The idea behind population control can be traced back to Plato, who suggested the principles of animal husbandry could be applied to the selective breeding of humans (Spencer, 2022). The Spartans too were interested in producing sound

offspring, but went about it differently, believing healthy women produced healthy babies. However, these 'apparently' innocuous ideas eventually grew into something much more sinister, population control or depopulation, an idea supported by the richest in the world under various names. For a fuller account of this practice and its history, we suggest reading the above-mentioned article by Spencer. At the beginning of the 20th Century, it was the Anglo-Saxon world which was most interested in propagating these ideas through organizations such as the British Eugenics Education Society formed in 1907 and the American Eugenics Society of 1907. The activities of these societies were not condemned by people in the Church with an Anglican theologian presenting at their 2021 conference in New York, endorsed by the Roman Catholic Archbishop of New York, Patrick Joseph Hayes (later a cardinal). Internationally, its scientific aspects were carried on through research bodies such as the Kaiser Wilhelm Institute of Anthropology, Human Heredity and Eugenics, the Cold Spring Harbor Carnegie Institution for Experimental Evolution and the Eugenics Record Office.

Eugenics

The term “eugenics” was coined by Francis Galton in 1883 and refers to a method of improving the human race through arranged reproduction within a human population to increase the occurrence of heritable characteristics regarded as desirable. “Historically, eugenics encouraged people of so-called healthy, superior stock to reproduce and discouraged reproduction of the mentally challenged or anyone who fell outside the social norm (History.com Editors, 2017/2019). Although popular in America during much of the first half of the twentieth century, it earned its negative association mainly after the adoption of its doctrines by the Nazis to justify their treatment of Jews, disabled people, and other minority groups in their attempt to create a superior Aryan race. However, we must question whether it is appearing again now in another guise. Some, such as UC Berkeley sociologist Troy Duster, have argued that modern genetics is a back door to eugenics. This is also endorsed by then-White House Assistant Director for Forensic Sciences, Tania Simoncelli, who claimed in 2003 that modern eugenics is consumer-driven and market-based, "where children are increasingly regarded as made-to-order consumer products”.

Morally this movement does not see all men as born equal with only genetic fitness determining human worth. Black (2003) refers to eugenics as a pseudoscience because what is defined as a genetic improvement of the desired trait is a cultural choice, rather than a matter that can be determined through objective scientific inquiry. The most disputed aspect of eugenics has been the definition of "improvement" of the human gene pool, such as what is a beneficial characteristic and what is a defect. The Transhumanist movement comes to mind here: some scientists are pro and some are against, like Bill McKibben (2004, p. 280), who argues against germinal choice technology and other advanced biotechnological strategies for human enhancement. For him it would be "morally wrong for humans to tamper with fundamental aspects of themselves (or their children) in an attempt to overcome universal human limitations, such as vulnerability to ageing, extending life spans biological constraints on physical and cognitive ability". In an overview of Transhumanism, McKibben and Edwards (2006) point out that the "species type will be ambiguous —for example, if they are cyborgs (part human, part machine) — or, if they are wholly machines, they will lack any common genetic features with human beings". As these entities will no longer share a common humanity, the authors posit "what rights, if any, ought to be enjoyed by transhumans?"

Cultural Euthanasia or Genocide

But culture must also come into this topic of population control. The forced separation of First Nation and Metis children in Canada from their parents by putting them into the Indian Residential School (IRS) system can be seen as an aspect of the same agenda. The Truth and Reconciliation Commission (TRC) (2015) labelled that residential school system as a case of "cultural genocide". In them, children underwent extreme hardships, experiencing institutional neglect, including sexual abuse and even death. The forced assimilation policies by the Canadian Government also involved various Christian religious institutions aimed at indoctrinating them into Euro-Canadian and Christian ways of living and assimilating them into mainstream white Canadian society" (Hanson, Gamez & Manuel, 2020). From the 1990s onward, the government and the churches involved -Anglican, Presbyterian, United, and Roman Catholic- began to acknowledge their responsibility for an education

scheme specifically designed to “kill the Indian in the child” (Hansen, Gamez & Manuel, 2020, What were Residential Schools, para 3). This also happened in Australia where a disproportionate number of Aboriginal and Torres Strait Island children were also put into home care and separated from their biological parents (Blackstock, Bamblett & Black, 2020; Lindhard, 2022). What right has anyone to decide what culture is superior and what is inferior -like with the selection of certain genes in genetics, who decides what cultures should be allowed to persist and which need to be eradicated forcefully through planned programs, such as that which took place in Canada and elsewhere? Is our present dash into the future promoting the implementation of AI and other untested technologies, whose safety have not been ascertained, not destroying the very foundations on which each culture has blossomed into its unique expression of the underlying spirit which manifests through us all? Globalization is promoting a certain lifestyle over others, and the family, which is at the heart of all cultures, is being threatened. Spain has always been a very traditional country which supports certain values, particularly that of the importance of the family. This was undermined during the recent pandemic when families were not allowed to be with their loved ones while they were dying. In war, soldiers risk their lives to cross into enemy territory to bring back the body of a comrade who is injured or has been killed, so people who wanted should have been able to be with their dying loved ones at their own risk. Our humanity is based on caring for others (see also Martinez-Otero & Ramirez, 2022).

The Richest Families in the World

These dynasties, the most notable being the Rockefellers, the Gates, and the Rothschilds, are bloodlines that have supported a similar worldview over several generations. The first two have been involved in population control schemes mainly through their tax-exempt Foundations which on the outside, appear to be philanthropic. In its early days, Gates senior served on the board of Planned Parenthood, which according to Spencer (2022, 4.2. para 1), grew out of the American Eugenics Society, and served as “a blueprint for a new era of philanthropy activities that remain to this day”. This organization wanted to install “a genetic hierarchy laws to ‘preserve’ humanity and who sought to ‘beautify’ countries by stopping the ‘unfit’ from reproducing”. The Rockefeller

Foundation has been involved in the population and food policies of the US government since the early 1970s.

In 2010, the Bill and Melinda Gates Foundation revealed its not-so innocuous interest in eradicating disease and feeding the world's poor, when it bought up half a million shares in Monsanto, valued at more than \$23 mil. Monsanto is known for its development and patenting of Roundup, a broad-spectrum glyphosate-based herbicide and the production of genetically engineered seeds tolerant to glyphosate. The International Agency for Research on Cancer, a unit of the World Health Organization, classified glyphosate as a probable human carcinogen in 2015 (Gillam, 2022). The Gates Foundation has also provided funding for contraceptive use by 120 million women across the world, particularly in developing countries. This donation was not even solicited or even wanted by many women.

The Rothschilds are one of the richest families in the world. Their activities cover a diverse range of fields, including financial services (banking), real estate, mining, energy, agriculture, winemaking, and non-profits. According to Spencer, rich families now co-operate with each other rather than compete.

The World Economic Forum is who influences world leaders in politics, finance, business, governments, and healthcare and is now one of the leading entities behind total control of the world as it controls the United Nations, WHO, and many other globalist organizations. It gathers thousands of billionaires and millionaires under its wings and convinces them to go along with its agenda (Sorenson, 2022). Exactly how this forum is linked to the richest dynasties is beyond the scope of this paper.

Global Alliance for Vaccine's and Immunization (GAVI)

This organization is funded, by “donor governments (including Australia), the WHO, UNICEF, the World Bank, the vaccine industry, research and technical agencies, civil society and other private philanthropists. It has grown significantly.

The Bill and Melinda Gates Foundation has donated 1.56 billion US dollars to the alliance's 2016-2020 strategic period, and continues to advise the group on key business decisions. This organization brings together developing countries and GAVI's donors. It is well worth remembering here that Gates is involved in

the development of new vaccines as well as ‘forecasting’ international health challenges of tomorrow (such as preparing for epidemics) and works beyond the scope of national oversight and accountability in most cases.

The global call for vaccination has also left marginated many people who opted not to be vaccinated or not vaccinate their children. The reasons given for not vaccinating are many, including doubting that a vaccine could be developed in the short space of time between the outbreak of the pandemic and the administration of an experimental drug, the need of vaccinating the young and children who have a very small percentage change of dying from COVID-19, insufficient scientific debate by the media on the contents of the vaccines, realization that the vaccine is not a vaccine in the traditional sense of being based on a small dose of a pathogen, but is based on mRNA technology, and the possible lack of efficacy of the vaccine if it needs to be administered more than once. At no time during the pandemic did the news channels or politicians talk about natural ways to increase our immune system which includes Vitamin D, obtained from natural sunlight. Shutting people goes contrary to this requirement. The call for a digital certificate to travel is also against the human right of free choice.

The need for transparency

The big tax-exempt foundations appear to be a niche for activities which are not necessarily in the best interest of all. Vaccines can either be beneficial or a way of obtaining biological control over people through genetic technology. Constant fear brought about by coordinated media propaganda is a way innocent people are persuaded to inject themselves with an experimental vaccine. Allegations concerning the possible lack of safety of these vaccines need to be investigated and the army is equipped to do this. The coronavirus pandemic has also been a way to undermine the capitalist system and individual freedom. This too is worrisome as it also undermines a certain way of living, and one needs to contemplate what is being planned to replace it. Having a system imposed on countries and their people from outside is not democratic and it goes against their liberty, a fundamental human right.

The aim of the Pandemic

Playing on the fear of dying propaganda and coordinated reporting on all news

channels, new genetic technology is being tested on people who are willingly persuaded to allow these insufficiently tested injections. The danger of mRNA technology is that it hijacks the basic machinery of life that has never passed the natural constraints of natural evolution. There has been no open scientific debate about its need or safety. Spencer also says this technology was invented BEFORE the Coronavirus was bio-engineered to become a more deadly threat. The terrible reality is that each batch of the vaccine “may be adjusted to vary from harmless (using just water), through life-threatening (secret infections to increase fears) to lethal (deadly infections).

The Military – where does it stand in this debate

The military is under the Government, but does that mean they have to stay completely passive, even if they are aware that not all sides of the story are being listened to? They are perfectly trained to see a bigger picture and have the resources to test the vaccines. But what they do about these issues, is really the thorny question. The future of the world as we know it is at stake.

Conclusions

The reflections presented here boils down to the question what is it that makes us truly human? Civilizations have come and gone, but we would suggest that the heart of a truly human civilization is the human capacity to love and care for others beyond the limit of their own being (Lindhard, 2019). In animals in the wild, when an animal breaks a leg, they are doomed to die. But as Margaret Mead points out, the discovery of a 15,000-year-old bound broken femur bone indicates we cared for the person enabling them to survive (Blumenfelt, 2020). This finding is not the earliest indication of humans caring for others rather than leaving them to their lot: the fossil remains of Benjamina, a nine-year-old girl suffering from left lambdoid synostosis, found at Sima de Los Huesos site in Atapuerca (Burgos, Spain), have “been dated to a minimum age of 530,000 years” (Garcia et al, 2010). Impediments of this disease indicate that pre-Neanderthal humans looked after and cared for those of their tribe who showed severe psychomotor dis-capacities and difficulty walking from birth. The entire group would have probably been involved in the task of caring for this child, not only her parents. Téllez questions “Is there something more human than choosing to take care of someone?”, adding “that is why we call her Benjamina. Because Benjamina in Hebrew means the most loved” (Sanchez Romero

2020). Spain has a long history of caring for others, as revealed in this story.

Is it not about time we return to our human roots and start caring for each other again rather than fearing we are too many? Each person counts, and each person has a role to play; together we can make a new future!

References

AAVV (2022). [El Gran Reinicio. Documental.](#)

Black, E. (2003). *War Against the Weak: Eugenics and America's Campaign to Create a Master Race*. New York: Basic Books.

Blackstock, C., Bamblett, M., & Black, C. (2020). Indigenous ontology, international law and the application of the Convention to the overrepresentation of Indigenous children in out of home care in Canada and Australia. *Child Abuse Neg, 110* (Pt 1), 104587.

Blumenfelt, R. (2020). [How a 15,000-year-old human bone could help you through the coronacrisis. Forbes.](#)

Garcia, A., Martínez-Lage, J. F. Arsuaga, J. L. (2010). The earliest evidence of true lambdoid craniosynostosis: the case of "Benjamina", a Homo heidelbergensis child. *Childs Nerv Syst.* 26(6):723-7. 2010. doi: 10.1007/s00381-010-1133-y.

Gillam, C. (2022). ['Disturbing': weedkiller ingredient tied to cancer found in 80% of US urine samples. The Guardian.](#)

Hanson, E., Gamez, D., & Manuel, A. (2020). [The Residential School System. Indigenous Foundations.](#)

History.com Editors. (2017). [Eugenics. History](#)

Lindhard, T. (2019). Paleolithic Women's Spirituality and its Relevance to us Today. *Dialogo* ISSN: 2393-1744 CDROM, ISSN: 2392-9928

DOI: [10.51917/dialogo.2021.7.2.10](https://doi.org/10.51917/dialogo.2021.7.2.10)

Lindhard, T. (2022). Suicide and its Connection to Inadequate Parenting. In: Martinez-Otero Perez, V. and Ramirez, J.M. (Eds) *Depresión, Suicidio y Euthanasia*, Madrid: Editorial Nebrija.

Martinez-Otero, V. & Ramirez, J.M. (2022). *Depresión, Suicidio y Eutanasia*, Ed. Nebrija

McKibben, B. (2004). *Enough: Staying Human in an Engineered Age*. NY: Henry Holt, Company.

McNamee, M. J., & Edwards, S. D. (2006). [Transhumanism, medical technology and slippery slopes](#). *Journal of Medical Ethics*, 32(9), 513-518

Oracle films (2022). [Safe and Effective: A Second Opinion](#). *Oraclefilms.com*

Ramírez, J.M. (2022), The Russian invasion of Ukraine: A personal opinion on the topic, *Kultura Bezpieczeństwa*, no. 41 special issue, 2022, pp. 11-14,

DOI: [10.5604/01.3001.0015.8482](https://doi.org/10.5604/01.3001.0015.8482)

Sanchez Romero, L. (2020). [Prehistoria: Benjamina, la niña pre-Neardental más querida de Atapuerca](#). Quo.

Spencer, H. J. (2022). Eugenics: an essay on Controlling the Evolution of Society. [The Competition for and Collapse of Global Civilization](#). Available on Research Gate

Sorenson, D. (2022). [The agenda for world domination by the World Economic Forum](#). *Stop World Control*.

NOTICIAS

Visita al Jefe de Estado Mayor de la Defensa

El 19 de octubre el Almirante General Teodoro López Calderón (JEMAD) recibió en su despacho a una representación de Eurodefense España. Durante la audiencia se presentaron las últimas actividades de nuestra asociación, relaciones con organizaciones análogas europeas y los trabajos en los que se haya en este momento inmersa. Nuestro Presidente, Gabriel del Toro Astobiza, hizo entrega al JEMAD de la Medalla conmemorativa de la organización.

[Enlace a la entrada en LinkedIn](#)

[Enlace a la entrada en Twitter](#)



Reunión Internacional de EURODEFENSE

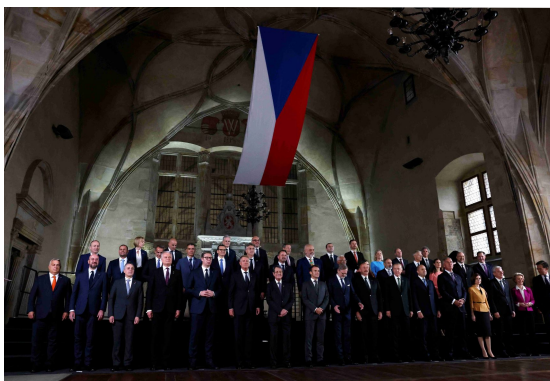
Los días 12 al 14 de octubre se celebró en La Haya la segunda Reunión Internacional de EURODEFENSE correspondiente al año 2022, organizada por ED-Países Bajos, en la que se adoptaron decisiones relacionadas con el funcionamiento de la red y la situación de los grupos de trabajo activos.



RESEÑAS

[Primera reunión de la Comunidad Política Europea, 6 de octubre 2022](#)

El 6 de octubre de 2022, tuvo lugar en el Castillo de Praga la primera reunión de un formato amplio de países europeos, la denominada **Comunidad Política Europea**. Esta nueva plataforma reunió a 44 líderes para debatir cuestiones clave que afectan al continente europeo.



El presidente de Francia, Emmanuel Macron, planteó la idea de una Comunidad Política Europea el 9 de mayo, el concepto tiene un ambicioso alcance, según el presidente: “Esta nueva organización europea permitirá a las naciones democráticas europeas que suscriben nuestros valores fundamentales compartidos encontrar un nuevo espacio para la política, la cooperación en seguridad, la cooperación en el sector de la energía, en el transporte, las inversiones, las infraestructuras, la libre circulación de personas y en particular de nuestra juventud”.

En esta primera reunión el debate de los líderes se centró en asuntos de paz y seguridad, especialmente la agresión rusa a Ucrania, y en la crisis energética, aunque concluyó sin un conjunto acordado de conclusiones.

[Reunión informal de los Jefes de Estado o Gobierno de la UE, 7 octubre 2022](#)

Los líderes de la UE se reunieron en Praga para debatir sobre la agresión de Rusia contra Ucrania y su impacto en la situación energética europea, incluidas sus ramificaciones económicas. Durante el debate sobre la guerra, al que se

unió mediante videoconferencia el presidente de Ucrania, Volodymyr Zelensky, los líderes trataron acerca de la respuesta de la UE a la escalada bélica rusa y decidieron reforzar las sanciones aprobando el octavo conjunto que contiene mayores restricciones comerciales al acero, maquinaria y tecnologías críticas (semiconductores), además de sanciones a individuos y entidades. El Consejo Europeo informal allanó el camino para el Consejo Europeo formal en Bruselas los días 20 y 21 de octubre que reseñamos más adelante.

Reunión informal de ministros de Trabajo y Asuntos Sociales (EPSCO), 13-14 de octubre de 2022

Los días 13 y 14 de octubre, tuvo lugar en el Centro de Congresos de Praga la reunión informal de los ministros responsables de empleo y asuntos sociales con interlocutores sociales europeos y organizaciones sin ánimo de lucro.



Los principales asuntos tratados fueron las consecuencias de la agresión rusa contra Ucrania, concretamente la integración de los refugiados ucranianos en el mercado laboral y el impacto de la crisis energética en la situación social en Europa.

Reunión del Consejo Europeo, 20-21 de octubre de 2022

Los líderes europeos se reunieron en Bruselas los días 20-21 de octubre. El primer día el Consejo Europeo debatió sobre la situación en Ucrania reiterando el enfoque de la UE: mucho apoyo a Ucrania, financiera, militar, humanitaria y políticamente; presión contra el régimen ruso, y trabajar en la congelación de los activos que están sancionados para poder utilizarlos en la reconstrucción de Ucrania. En relación con la crisis energética, se alcanzó un acuerdo sobre la necesidad de acelerar e intensificar los esfuerzos para reducir la demanda de energía, evitar los racionamientos, garantizar el suministro y disminuir los precios. El segundo día trataron sobre la relación de la UE con China y otros temas de política exterior.

Desarrollo, resultados y determinación: la Cooperación Estructurada Permanente sigue avanzando

La Cooperación Estructurada Permanente (PESCO), es una de las iniciativas de defensa más ambiciosas de la UE. Lanzada en diciembre de 2017, tiene como objetivo elevar a un nuevo nivel la cooperación en materia de defensa entre los Estados miembros de la UE participantes. Los veinticinco Estados participantes firmaron 20 compromisos vinculantes para planificar, desarrollar e invertir conjuntamente en proyectos de capacidades compartidas. A medida que la PESCO se acerca a su quinto aniversario, la Secretaría de la PESCO en la Agencia Europea de Defensa (EDA), el Servicio Europeo de Acción Exterior (EEAS) y el Estado Mayor de la Unión Europea (EUMS) han elaborado un informe anual sobre la marcha de los proyectos de la PESCO, que pone de relieve la diversidad subyacente de los avances en los proyectos en curso.

Certidumbres e incertidumbres en Ucrania. F. Del Pozo, Instituto de Política Internacional UFV Madrid, 6 octubre 2022.

La injustificada e inaudita agresión rusa a Ucrania que comenzó el 24 de febrero pasado creó un número de indeseables incertidumbres en la asendereada comunidad internacional. Algunas de esas incertidumbres se han ido resolviendo, mientras que desafortunadamente otras nuevas han aparecido. Aunque unas y otras responden a diferentes formulaciones parciales de la gran pregunta, que es cómo y cuándo acabará esto, llámese guerra u “operación militar especial” como ridículamente insiste en denominarla el Presidente Putin, conviene analizarlas cuidadosa y separadamente para mejor preparar la política internacional post-conflicto.

The New Force Model: NATO’s European Army? Sven Biscop, Egmont Institute, 8 setiembre 2022

En la Cumbre de Madrid de junio de 2022, los líderes de la OTAN dieron luz verde a la transición a un Nuevo Modelo de Fuerza (NFM) en el transcurso de 2023. El objetivo declarado es crear un grupo de 300.000 soldados en un alto estado de preparación (en lugar de unos 40.000 en la actualidad), y preasignarlos a planes de defensa específicos. Esto es muy ambicioso (y debería serlo), tanto más cuanto que en su mayoría serán tropas europeas. ¿Está la OTAN construyendo un ejército europeo?

(Página en blanco)